

10203 (924) 3-50.

**ЗАПИСКИ,  
РУКОВОДСТВУЮЩІЯ  
КЪ ОСНОВАТЕЛЬНОМУ РАЗУМѢНІЮ  
КНИГИ БЫТІЯ,**

**ЗАКЛЮЧАЮЩІЯ ВЪ СЕБѢ**

**И**

**ПЕРЕВОДЪ  
СЕЯ КНИГИ НА РУССКОЕ НАРѢЧІЕ.**

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

**СОТВОРЕНІЕ МІРА И ИСТОРІЯ ПЕРВАГО МІРА.**

**ИЗДАНО ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ КОММИССІИ  
ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.**

Изданіе шрешіе.

И. А. ВИННИКОВСКИЙ

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА МИНИ-  
СТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

1835 года.





*Испытайте писаній. Іоан. V. 39.*

*Служители быти нову завѣту, не пис-  
мене, но духу. 2 Кор. III. 6.*

Bayerische  
Staatsbibliothek  
München

Т8191/50344



Лш N 6.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ  
САМОДЕРЖАВНѢЙШЕМУ  
ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ  
ИМПЕРАТОРУ  
АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ  
САМОДЕРЖЦУ  
ВСЕЯ РОССІИ.









**БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!**

Наконецъ Богъ даруетъ ТЕБЯ  
моленіямъ Церкви и желаніямъ Опе-  
чества. Вышній—ТВОЕ прибѣжи-  
ще—заповѣдалъ о ТЕБѢ Ангеламъ сво-  
имъ сохраниши ТЯ во всѣхъ пущехъ  
ТВОИХЪ; и въ мирѣ возвращаетъ  
ТЕБЯ съ необозримато поприща, гдѣ  
ТЫ побѣждалъ благимъ злое.

Нѣкогда побѣдишело злыхъ, Мел-  
хиседекъ Царь Салимскій, Священ-  
никъ БОГА вышняго, изнесе хлѣбъ  
и вино, и благослови Авраама, и ре-  
че: *благословенъ Авраамъ БОГОМЪ  
вышнимъ.*

ТЕБЯ, Низложишель нечестія  
и Разрушишель всемірной крамолы,



2  
ТЕБЯ *благословилъ* истинный *Мелхиседекъ*—Царь *правды*, истинный Царь *Салимскій*—Царь *мира*, Господь нашъ **ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ**. Сіе *благословеніе изреклось* въ дѣлахъ **ТВОИХЪ**, и *услышалось* до послѣднихъ земли.

Теперь, послѣ многихъ *шорже-  
ственныхъ срѣшеній* отъ Царей **ТО-  
БОЮ** *избавленныхъ*, ТЕБЯ *срѣша-  
ющъ* *тысящи тысящъ и шьмы шемъ*  
*сыновъ царствія ТВОЕГО*. Каждый  
*изъ нихъ, или приносишъ, или го-  
шовъ принеси* ТЕБѢ, *свой—хлѣбъ*  
*и вино—жизнь и веселіе*.

Среди сихъ *радосныхъ сонмовъ*



ТЕБЯ срѣтающихъ, воззри, съ обыч-  
нымъ ТЕБѢ снисхожденіемъ, и на  
сію малую длань возносящую къ  
ТЕБѢ *нѣкія крупицы* отъ прелом-  
ленія *хлѣба духовнаго*.

Ты не позволишь, БЛАГОЧЕ-  
СТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ изъясняшь  
здѣсь, почему наипаче приличесшву-  
ешь ТЕБѢ приношеніе *хлѣба духо-  
внаго*. Что же приносяшся шокмо  
*нѣкія крупицы*,—проспи духовной  
скудоспи приносящаго.

Впрочемъ Насыпивый пшнію  
хлѣбами пшшь пысящъ въ силѣ бла-  
гословенія своего, дароваль ТЕБѢ  
власшь, взоромъ благоволенія ТВО-



ЕГО сошворишь по, чшобъ и опъ  
сихъ не многихъ крупицъ вкусили  
многіе: ибо гдѣ взоръ ГОСУДАРЯ,  
тамъ вниманіе народа.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!  
ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Всеподданнѣйшій

Духовной Академіи Рекшоръ Архимандритъ

Филаретъ.

Декабря 1-го дня  
1815 года.



## ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Въ толковательныхъ сочиненіяхъ на С. Писаніе, обыкновенно предполагается, что читатель будетъ имѣть оно передъ глазами при чтеніи толкованія. Сіе предположено было и въ сей книгѣ при первомъ ея изданіи. Но нынѣ разсуждено внести въ нее и самый текстъ книги Бытія на Рускомъ нарѣчіи, какъ для облегченія читающихъ, такъ и для того, чтобы продолжающемуся нынѣ прехожденію С. Писанія съ древняго, не всѣмъ понятнаго, на новое вразумительное нарѣчіе, по возможности уготовлять путь далѣе. Только мѣста С. Писанія, служащія къ подтвержденію истолкованій, большею частію не выписаны, а указаны числами главъ и стиховъ: ибо внесеніе текста ихъ въ сію книгу увеличило бы ее чрезмѣрно.



Разборъ нѣкоторыхъ Еврейскихъ словъ  
можетъ быть предоставленъ имѣю-  
щимъ потребностъ и средства зани-  
маться изслѣдованіями сего рода. Про-  
чее, каково есть, предлежитъ суду каж-  
даго.

Всѣ, какія здѣсь воспрѣшались, выра-  
женія текста, не отъ слова до слова  
согласующіяся съ текстомъ Славен-  
скимъ, равно и указанія, по которымъ  
Славенскій текстъ не представляетъ  
искомаго слова или мысли, соотвѣст-  
ствуютъ Еврейскому тексту, а въ из-  
реченіяхъ приведенныхъ изъ новаго За-  
вѣша, Греческому.

Произношеніе именъ собственныхъ  
по возможности удержано употреблен-  
ное въ переводѣ Славенскомъ, какъ уже  
знакомое: опущено отъ онаго въ  
нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ, для предупрежде-  
нія погрѣшностей, или недоразумѣній,



нужно было съ точностію слѣдовать  
Еврейскому произношенію.

Нѣтъ сомнѣнія, что и весь настоящій  
опытъ, и особенно та его часть, гдѣ  
изыскивается *духъ писмени*, и *служан*  
древности разсмаприваются какъ пре-  
дуспавленные *образы* (1 Кор. X. 11.)  
будущаго, имѣютъ нужду въ сннзхож-  
деніи Чнпашелей къ недоспашкамъ пи-  
савшаго. Еспьли однако симъ опытомъ  
данъ будетъ нѣкоторымъ случай къ  
размышленію, и побужденіе къ болѣе  
успѣшному *испытанію Писаній*: то сіе  
будетъ уже великою наградой для прудившагося.

Августа 29. 1819.

---







---

## ПРЕДУГОТОВЛЕНІЕ

### КЪ ЧТЕНІЮ КНИГИ БЫТІЯ.

---

#### І. НАЗВАНІЕ КНИГИ БЫТІЯ.

Названіе *книги Бытія* не всегда было ея названіемъ. Священные Писатели сію и прочія книги Моисеевы приводятъ подъ однимъ наименованіемъ *Закона Моисеева* или *Моисея*. Лук. XXIV. 27. 44. Нынѣ Евреи каждую изъ пяти книгъ Моисеевыхъ называютъ пѣмъ словомъ, копорымъ начинаешся ея текстъ: почему книга Бытія у нихъ надписывается בְּרֵאשִׁית *Берешитъ*, что значитъ: *Въ началѣ*. Греческое имя ея γενεσις, копорое означаетъ *бытіе, рожденіе, произхожденіе*, заимствовано изъ нея самой, II. 4. V. 1. и приличествуетъ ея содержанию.

---

#### II. ЕЯ ПИСАТЕЛЬ.

О Моисѣ, какъ Писатель книги Бытія, и вмѣстѣ съ нею чепырехъ слѣдующихъ .



книгъ Священнаго Писанія, составляющихъ въ семь опношеніи одно съ нею, въ печеніи прехъ по крайней мѣрѣ тысячъ лѣтъ опъ временъ Моисея, не изъявляли сомнѣнія даже и такіе люди, какъ Цельсъ, Порфирій и Іуліанъ. Смѣлое сужденіе нѣкоторыхъ новѣйшихъ испышателей, которые или совсѣмъ опъемлютъ у него его писанія, или мнятъ видѣтъ ихъ поврежденными, уже довольно слабое по своей новоспи, опровергаешся: 1) разсмаприваніемъ самыхъ сихъ писаній, и 2) непрерываемымъ о нихъ свидѣтельствомъ послѣдующихъ Писателей священныхъ, и самага Іисуса Хриспа.

1) Три рода предметовъ находяпся въ пяпокнижіи:

а) то, что было до Моисея. И сіе, безъ прекословія, могло бытъ описано Моисеемъ.

б) то, что происходило въ его время и предъ его глазами. Что сіе дѣйствительно писано Моисеемъ, то ясно видѣтъ можно изъ многихъ мѣспъ пяпокнижія. Онъ написалъ заповѣди, полученныя опъ Бога на горѣ, Исх. XXIV. 4. и чипаль сію книгу *Завета* предъ народомъ, 7. Бесѣдуя съ народомъ предъ вступленіемъ его въ землю обѣщованную, онъ указываль уже на сущеспвующую книгу *Закона*, Впор. XXVIII. 58. 61. XXIX. 20. 27. и попомъ, дополнивъ ее,



опдалъ для храненія при ковчегѣ Завета, XXXI. 9. 24—26. Богъ въ особеннoсти повелѣлъ ему написать свой судъ на Амалика, Исх. XVII. 14. обличительную и пророчесвенную пѣснь о судьбѣ народа Израильскаго, Втор. XXXI. 19. и даже порядокъ становѣ, или мѣстѣ, гдѣ останавливался онъ во время путешествія, Чис. XXXIII. 2. Изъ сего не трудно сдѣлать заключеніе о Писателѣ всего пятокнижія, въ которомъ современныя Моисею происшествія описываются такимъ образомъ, что показываютъ Писателя самовидца; всѣ же вообще находясь въ споль пѣсной взаимной связи, что показываютъ одного Писателя. На примѣръ: Быт. II. 3. Исх. XVI. 23. Быт. VII. 2, 3. Лев. I. 2, 14. XI.

в) то, что принадлежатъ временамъ, бывшимъ послѣ Моисея. Не многія сего рода мѣста, не состоящія въ необходимой связи съ цѣлостію книгъ Моисеевыхъ, руками Иисуса Навина, Ездры, или другихъ избранныхъ Духомъ Святымъ продолжателей и хранителей Священнаго Писанія, могли быть внесены, съ намѣреніемъ объясненія или пополненія, соотвѣтственнаго ихъ временамъ. Быт. XIII. 18. (см. Ис. XIV. 15. XV. 13). Быт. XXXVI. 31—43. (см. 1 Пар. I. 43—54). Исх. XVI. 35. (см. Ис. V. 12). Втор. XXXIV.



2) Ис. I. 8. 4 Цар. XXII. 8. Дан. IX. 11. Неем. VIII. 1. Иоа. I. 17. 45. V. 46. Изъ сихъ немногихъ указаній на книги Моисеевы уже можно видѣть, что шѣже самыя, копорыя подъ симъ именемъ существуяють нынѣ, также существовали, употреблялись и признаваемы были во время земной жизни Иисуса Христа, послѣ плѣна Вавилонскаго, во время самага плѣна, во времена царства Иудейскаго, и въ первые дни послѣ смерти Моисеевой. Тексты Самаританскій и Греческій переводъ, столь давно отдѣленные особенною судьбою отъ текста Еврейскаго, также суть неподозрительные свидѣтели о подлинности цѣлаго состава оныхъ.

---

### III. ДОСТОВѢРНОСТЬ ПИСАНІЙ МОИСЕЕВЫХЪ СО СТОРОНЫ ЕГО ЛИЦА.

Непрерѣкаемое достоинство бытописанію Моисееву даетъ его богодухновенность, неизмѣнно свидѣтельствуемая и всегдашнимъ мнѣніемъ и событіями Ветхозавѣшной и Новозавѣшной Церкви. Недовѣрчивымъ испытателямъ, во свидѣтельство достовѣрности Моисея, могутъ быть указаны слѣдующія особенныя принадлежности его лица:



1) воспишаніе при дворѣ Фараона во всей премудрости Египетской, Дѣ. VII. 22. котораго впрочемъ выгодами онъ не плѣнился.

2) опкровенія многокрапныя, продолжительныя, и бесѣдованіе съ Богомъ, *устали ко усталѣ*, Чис. XII. 7. 8.

3) обильный даръ чудотвореній.

4) вожденіе народа Божія и служеніе Божественному законодательству.

5) безприспращіе, съ каковымъ онъ повѣспвуетъ унизительныя для себя произшествія, Чис. XII. 1. безъ застычивости говоритъ о своихъ добрыхъ качествахъ, 3. и не скрываетъ своего грѣха и наказанія, Чис. XX. 12.

6) безкорыстіе, съ каковымъ онъ опказывался опъ благословенія Божія и спасенія своего, для спасенія народа, Исх. XXXII. 10. 32. и умеръ не оставивъ дѣшамъ никакого достоинства, 1 Пар. XXIII. 14.

---

#### IV. ВРЕМЯ ПРОИЗХОЖДЕНІЯ КНИГИ БЫТІЯ.

Время, въ которое написана книга Бытія, можно разсмапривать: 1) вообще, въ опношеніи къ роду человѣческому и Церкви, и 2) въ особенності, въ опношеніи къ



соспоянію Еврейскаго народа и жизни Моисея.

1) Священныя книги начинають являть-ся тогда, когда успное преданіе спанови-ся недоспапочнымъ средспвомъ къ сохране-нію въ чиспощъ испинъ вѣры и исторіи Церкви. Поелику а) предѣлы жизни человѣ-ческой сократились; б) понятіе о Богѣ и Законѣ еспеспвенномъ въ большей часпи рода человѣческаго запмилось; в) избранное Богомъ племя возрасло въ народъ, но въ копоромъ рѣдкіе способны были къ непо-средспвенному просвѣщенію опъ Бога, и копорый также былъ въ опасности поше-рять вѣру и самое бытіе свое.

2) Іосифъ Флавій и Филонъ упвержда-ють, что книга Бытія написана Моисеемъ въ землѣ Мадіамской, когда Евреи спрада-ли въ Египтѣ. Христіанскіе писатели охоп-нѣ полагають сіе послѣ отккрытія имени Божія въ Хоривѣ, Исх. III. 14. и послѣ за-коноположенія въ пуспынѣ; ибо и по и-другое въ книгѣ Бытія принято, какъ извѣ-спное. Быт. II. 4. VII. 2.

## V. ПРЕДМЕТЪ ЕЯ.

Не лзя почищать книгу Бытія, ни лѣ-пописію всемірною, ибо ея сказанія, до вре-



## VII

мень Авраама, крапки, и касающія нѣкопрыхъ народовъ преимущественно; ниже полною лѣпописію Еврейскою, ибо въ ней опущены нѣкопорыя произшесвія, упоминаемыя послѣдующими Пророками. Предметъ сея книги соспавляющъ: происхождение міра, человѣческаго рода, Вѣры, Еврейскаго народа; судьба древнихъ племень, и испорія Церкви Папріархальной. Сіе повѣствованіе объемлетъ, по обширнѣйшему лѣпосчисленію Греческому, 3799, а по кратчайшему Еврейскому, 2369 лѣпъ. Сокращеніе книги Бытія и ея духъ изображенъ въ посланіи ко Евреемъ, XI. 1—22.

---

## VI. ЕЯ ЦѢЛЬ.

Изъ соображенія содержанія сей книги, съ обстоятельствами ея произхожденія, открывающа ея цѣль:

1) Всеобщая — показати Бога Творца и Промыслишеля, вопреки заблужденіямъ языческимъ, и возвысити понятіе о законѣ естесственномъ, униженное обычаями.

2) Особенная и сущесвенная — изложити, для сохраненія, упвержденія и распроспраненія, ученіе о Мессіи, въ обѣщаніяхъ о Немъ, Быш. III. 15. XXII. 18. въ его родословіи, въ пророчествахъ, IX. 26, 27.



## VIII

XLIX. 10. въ прообразованіяхъ историческихъ, XXII. и обрядовыхъ, XVII. 10—14.

3) Частная и случайная—ушѣшишь—благодатными обѣщаніями бѣдспвующихъ Евреевъ, и показанъ опъ первыхъ дней міра положенныя основанія законовъ данныхъ чрезъ Моисея. Быш. I. 14. II. 3. IV. 3, 4. VII. 2, 3.

---

## VII. РАСПОЛОЖЕНІЕ ЧАСТЕЙ ЕЯ.

Главный порядокъ, какой примѣчается въ повѣспвованіи книги Бышія, есть простой порядокъ времени. Расположеніе частей, ее составляющихъ, можетъ бытъ представлено въ слѣдующихъ черпахъ:

1) Сопвореніе

а) міра, I—II. 3.

б) человѣка, II. 4—25.

2) Исторія перваго міра. Въ ней содержится:

а) исторія паденія и обѣщаніе о возстановленіи человѣка, III.

б) исторія падшаго человѣка. Въ особенности: Жизнь Каина и Авеля, IV. 1—16. Распространеніе отверженнаго племени, 17—24. Распространеніе племени благословеннаго, 25, 26. Родословіе и лѣтосчисленіе племени благословеннаго, V. Кончина перваго міра, VI—VIII. 19.



3) Исторія Патріархальной Церкви по пошопѣ. Въ ней: Обновленіе міра, 20—22. Обновленіе Церкви, IX. 1—17. Исторія Ноя и сыновъ его, 18—29. Попомспво сыновъ Ноевыхъ, X. Разсѣяніе народовъ, XI. 1—9. Родословіе и лѣтосчисленіе попомспва Симова, 10—26. Жизнь Сарры, 27—32. Происхожденіе и образованіе избраннаго народа Божія, и его Патріархи:

а) Авраамъ. Въ его жизнеописаніи: Его преселеніе въ землю обѣщанную, XII. 1—9. Путешествіе въ Египетъ, 10—20. Разлученіе съ Лотомъ, XIII. Плѣнь и избавленіе Лота, XIV. Откровеніе Аврааму о судьбѣ его попомспва, XV. Рожденіе Исмаила, XVI. Завѣтъ, XVII. Божественное посѣщеніе съ предреченіемъ о рожденіи Исаака, XVIII. 1—15. Погибель Содома и спранныя приключенія Лота, 16—XIX. Испытаніе Авраама въ Герарахъ, XX. Рожденіе и унаслѣдованіе Исаака, XXI. 1—21. Союзъ Авраама съ Авимелехомъ, 22—34. Великое испытаніе и обѣщаніе, XXII. 1—19. Смерть Сарры и бракъ Исаака, 20—XXIV. Послѣднія приключенія Авраама, XXV. 1—18.

б) Исаакъ. Рожденіе и свойства двухъ сыновъ его, 19—34. Испытанія Исаака и божественныя утѣшенія, XXVI. Благословеніе сыновъ и послѣдствія оныхъ сего, XXVII. — XXVIII. 9.



в) Іаковъ. Путешествіе въ Месопотамію, XXVIII. 10 — XXXIII. Нещасіе Дины и мщеніе, XXXIV. Богослуженіе и Богоявленіе въ Веѣилъ, XXXV. 1 — 15. Нѣкоторыя произшествія семейственныя, 16—29. Родъ Исава, XXXVI.

г) Іосифъ. Его нещасіе домашнее, XXXVII. Приключеніе Іуды и Ѡамарі, XXXVIII. Испытаніе и возвышеніе Іосифа въ Египтъ, XXXIX — XLI. Преселеніе Евреевъ во Египетъ, XLII — XLVII. 27. Завѣщаніе Іакова Іосифу, 28—31. Благословеніе дѣтей Іосифовыхъ, XLVIII. Послѣднее пророчество и смерть Іакова, XLIX. Погребеніе Іакова, L. 1 — 14. Послѣдніе дни Іосифа, 15 — 26.

---



---

# СОТВОРЕНІЕ МІРА

Б. I - II. 3.

---

Описывая сотвореніе міра, Моисей показываесть: 1) начало міра вообще, I. 1. 2) шестидневное продолженіе творенія, 2-31. 3) Торжественное окончаніе творенія, II. 1-3.

---

## 1) НАЧАЛО МІРА ВООБЩЕ.

Б. I. 1. *Въ началѣ Богъ сотворилъ небеса и землю.*

Въ понятіе о началѣ міра вообще, по необходимости входятъ, и въ краткомъ сказаніи Моисея излагающіяся, слѣдующія понятія: а) предѣлъ, отъ котораго начинается бытіе міра, б) дѣйствіе, которымъ онъ получаетъ бытіе, в) причина производящая бытіе, г) предметъ получающій бытіе.



а) Предѣлъ, отъ котораго начинается бытіе міра, означенъ словомъ: *Вѣ нагалѣ*. Соломонъ въ описаніи премудрости, Притч. VIII. 22. и Іоаннъ въ изображеніи Бога Слова, Іоа. I. 1. употребляютъ поже слово, безъ сомнѣнія, указательно на сказаніе Моисея. Здѣсь оно даетъ разумѣть, что міръ не есть совѣченъ Богу; и сколько, по видимому, не опредѣленно, столько прилично для означенія неизъяснимаго предѣла, который съ одной стороны касается неизмѣримой вѣчности, а съ другой ограничиваетъ измѣряемое время.

б) Дѣйствіе, чрезъ которое міръ получилъ бытіе, названо *сотвореніемъ*. Замѣчаютъ, что употребленное здѣсь Св. Писаниемъ слово *אֵל* болѣе значить, нежели *אֵל* образовалъ, или *אֵל* содѣлалъ; и показываютъ произведеніе вещи новой и необычайной, Іер. XXXI. 22. Посему сотвореніе должно понимать такимъ дѣйствіемъ, которое не предполагаетъ никакого вѣчнаго вещества, изъ котораго бы тварь была устроена, и никакой силы внѣ творящаго.

в) Причина творенія есть *Богъ*. Въ семъ мѣстѣ Еврейскаго текста слово *אֱלֹהִים* *Элогимъ*, собственно *Боги*, выражаетъ нѣкую множественность, между тѣмъ какъ реченіе *אֵל*, *сотворилъ*, показываетъ единство Творца. Чтoby изъяснить сей необыкновенный



составъ словъ : аа) нѣкоторыя доразумѣва-  
 ютъ предъ словомъ  $\text{אלהים}$  слово  $\text{אלה}$ ; но сія  
 догадка опровергается тѣмъ, что сіи сло-  
 ва и въ совокупности употребляются во  
 множественномъ числѣ :  $\text{כי יהיה אלהיכם הוא}$   
 $\text{אלהי-אלהים}$  *ибо Иегова Боги ваши есть Боги*  
*Боговъ*, Втор. X. 17. бб) Другіе произво-  
 дятъ сей образъ выраженія опъ язычни-  
 ковъ; но сіе мнѣніе основывается на недо-  
 казанномъ предположеніи, будто языкъ  
 Еврейскій не есть первоначальный языкъ  
 Папріарховъ, а заимствованный ими опъ  
 язычниковъ : вв) иные принимаютъ сіе за  
 выраженіе благоговѣнія, или гг) относятъ  
 просто къ свойству языка Еврейскаго; но  
 въ обоихъ сихъ случаяхъ можно снова сдѣ-  
 лать вопросъ : откуда происходитъ сей  
 родъ почтительнаго выраженія, или сіе  
 особенное свойство языка? И такъ дд) до-  
 гадка о указаніи симъ образомъ выраженія  
 на таинство Св. Троицы заслуживаетъ  
 уваженіе. Да и почему бы Моисею, въ из-  
 ображеніи столь величественнаго дѣй-  
 ствія, какъ сотвореніе міра, предпочесть  
 другимъ, употребляемымъ Евреями, наиме-  
 нованіямъ Божества, слово  $\text{אלה}$ , которое  
 означать можетъ *Боговъ*, *Ангеловъ* и *вель-*  
*можъ*, если бы онъ не находилъ въ семъ  
 словѣ того преимущества, что подъ по-  
 кровомъ его могъ прозорливымъ показатъ



высочайшую тайну Божества, не ослѣпляя свѣпомъ ея, зараженныхъ многобожіемъ временъ и народовъ?

г) Предметъ, или слѣдствіе творящей силы Божіей, Моисей называетъ *Небесами* и *Землею*. Имена сіи вмѣстѣ взятыя обыкновенно знаменуютъ цѣлое твореніе.

Въ особенності въ семь мѣстѣ *Небеса* не суть, ни воздушное, ни звѣздное небо, ибо *твердь* создана во второй, и украшена свѣпилами въ четвертый день. Можно здѣсь разумѣть *небеса небесъ*, 3. Цар. VIII. 21. или міръ *невидимый*, Кол. I. 16.: ибо аа) небесамъ не приписывается здѣсь того неспроенія, въ какомъ представляется новосотворенная земля, 2. и бб) самъ Богъ говоритъ у Іова, XXXIII. 4—7, что когда Онъ основывалъ землю, тогда уже восклицали сыны Божіи.

Василій Великій въ первой бесѣдѣ на шестодневъ о началѣ міра вышнихъ духовъ разсуждаетъ такъ: было вѣроятно, и прежде сего міра, то впротѣль, хотя можетъ быть созерцаемо умою, но неудобосказуемо предстало (Моисею), какъ не соответственное состоянію еще натаально только руководствуемыхъ и младенцевъ;— было нѣкое предшествовавшее бытію міра состояніе свойственное премірнымъ силамъ, превышшее времени, вѣтное, присное. Созда-



ніа же въ немѣ Творецѣ всятескихѣ и зиждитель совершилѣ сіи: чинный свѣтъ свойственный блаженству любящихѣ Господа, естества мысленныа и невидимыа, и все украшеніе чинныхѣ существѣ, которыа превышаютѣ нашѣ разумѣ, и которыми даже и наименованій обрѣсти не возможно. Сіи наполняютѣ сущность міра невидимаго; какѣ поучаетѣ насѣ Павелѣ, говоря: яко тѣмѣ создана быша всятеская, аще видимая, аще невидимая, аще престолы, аще власти, аще силы, аще Ангеловѣ воинства, аще Архангеловѣ натальства. Когда же надлежало наконецѣ и сей мірѣ ввести въ среду сущихѣ, и проч.

Земля въ пропивоположеніи съ Небесами, знаменующими невидимый мірѣ, означаетѣ первоначальное вещество, и какѣ бы сѣмена всего міра видимаго.

## 2) ШЕСТИДНЕВНОЕ ПРОДОЛЖЕНІЕ ТВОРЕНІА.

Шестѣ дней творенія не означаютѣ собственно: а) ни поликаго же числа степеней разумѣнія, по которымѣ Ангелы восходятѣ въ познаніи естества вещей, какѣ догадывался Августинѣ, de Genes. ad lit. L.



IV. с. 28. ибо творенія не лзя смѣшивати съ познаніемъ; б) ни такого продолженія времени, въ которое бы вещи, по законамъ только природы, образовались и раскрылись изъ сотворенныхъ въ началѣ неба и земли; по тому что въ такомъ случаѣ дни творенія не различествовали бы опъ дней providѣнія, и не можно было бы сказать, что *Богъ окончилъ днемъ седьмымъ дѣло свое и погилъ*. Б. III. 2. И такъ дни творенія показываютъ в) истинный порядокъ непосредственныхъ дѣйствій Творческой силы, совершившихся въ опредѣленное время.

Произхожденіе *шестеритнаго* или *седьмеритнаго* числа оныхъ сокрыто въ премудрости Божіей. Въ нашемъ разумѣніи постепенное образованіе міра имѣетъ то преимущество, что показываетъ намъ: а) свободу, съ каковою Творецъ являетъ въ шваряхъ благость свою, какъ и когда хочетъ; б) совершенную зависимость шварей, которыя Ему обязаны не только всѣ бытіемъ, но и каждая образованіемъ и совершенствомъ; и наконецъ в) святость порядка природы, который во всѣхъ частяхъ своихъ происходитъ опъ Бога, и въ произхожденіи шварей сливается съ непосредственнымъ дѣйствіемъ Творца.

Описаніе шестидневнаго творенія въ собственномъ смыслѣ не распространяется на



міръ духовный: ибо Моисей, сказавъ о *сотво-*  
*реніи Небесъ и Земли*, оспавляетъ оныя, и  
занимается сею, 2. Напропивъ того не  
ограничивается оно и однимъ земнымъ ша-  
ромъ: по тому что упоминается между  
прочимъ и о *сотво-реніи свѣтилъ*, 14. И  
такъ опредѣленный предметъ описанія се-  
го есть міръ видимый.

Моисей описываетъ шестидневное *тво-*  
*реніе* не какъ *Богословъ*, для однихъ  
мудрыхъ, но какъ *Богословъ*, для мудрыхъ и  
простыхъ вкупѣ. По сему о высокихъ дѣй-  
ствіяхъ Божества онъ изъясняется, по воз-  
можности, сообразно съ ихъ достоинствомъ,  
и однако чувственно и *человѣкообразно*.  
Точка зрѣнія, съ коюрой онъ ихъ разсма-  
триваетъ и описываетъ, въ *мірозданіи* —  
есть Земля, а на Землѣ — мѣсто пребыва-  
нія первыхъ *человѣковъ*, то есть, рай  
насажденный на *Востокъ*, II. 8. въ той  
части земли, на коюру прежде всѣхъ  
возсіялъ *новосотворенный упренный свѣтъ*,  
I. 3. 4. Въ семъ мѣстѣ долженъ поставитъ  
себя зритель *творенія*, дабы войти въ со-  
зерцаніе Божественнаго *Дѣписателя*; и  
потомъ пусть вообразитъ, что еще нѣтъ  
ни *животныхъ*, ни *растѣній*, ни *спихій*, ни  
*свѣта*, что бытіе только заступаетъ мѣ-  
сто *ничтожества*. Теперь Моисей прове-  
детъ передъ нимъ шесть дней *творенія*.



## Д Е Н Ъ   П Е Р В Ы Й.

2. Но земля была необразована и пуста, и тьма надъ бездною; и Духъ Божій носился надъ водами. 3. И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ; и сталъ свѣтъ. 4. Богъ увидѣлъ, что свѣтъ хорошъ; и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. 5. И назвалъ Богъ сеѣтъ, днемъ; а тьму назвалъ, ночью. 6. И былъ ветеръ, и было утро: день одинъ.

Въ описаніи перваго дня изображается: а) первоначальное соспояніе видимаго міра, б) образъ пворческаго дѣйствія, в) первый видъ сотворенныхъ вещей, г) одобреніе сей часпи пворенія, д) первое дѣйствіе перваго вида сотворенныхъ вещей, то есть, свѣта, е) время сея часпи пворенія.

а) Первоначальная Земля необразованная и пустая не означаетъ земнаго шара; поелику онъ образовался не прежде отдѣленія водъ, которыя подъ твердію, отъ водъ, которыя надъ твердію, и поелику земля она въ семъ соспояніи пропивополагается устройству всего видимаго міра. И такъ Землею называется и здѣсь вещество сего міра вообще: и называется аа) потому что земля есть ближайшій предметъ созерцанія въ сотвореніи міра, бб) по тому что пропивополагается небу или міру духовному, вв) и на конецъ по тому что въ семъ



состояніи не можетъ еще имѣть опредѣлительнѣйшаго наименованія.

Качество первоначальной земли, или всеобщаго вещества изображается словами: *קוֹמָה וְרֵקָה*, по переводу семидесяти полковниковъ: *ἀόρατος καὶ ἀχάτασκέυατος*, невидима и неустроена; по Акилѣ: *κενωма καὶ ἔδεν*, пустота и нитто; по Θεοδοπίονу: *κενον καὶ ἔδεν*, нѣчто пустое и ниттожное; по Симмаху: *ἀργον καὶ ἀδιάκριτον*, нѣчто праздное и безразличное. Еврейскія слова, по ихъ производству и употребленію, Иса. XXXIV, 11. Іер. IV. 23. знаменуютъ *изумляющую пустоту*. Симъ означаетъ вещество не качествомъ и положительнымъ и опредѣлительнымъ образомъ, и не имѣющее тѣхъ видовъ и формъ, которые мы соединяемъ съ понятіемъ о вещахъ сотворенныхъ.

Тоже самое вещество называется *бездною* въ знаменованіи пространства не разграниченнаго разнообразіемъ вещей.

Болѣе тонкія части сего вещества, и вообще недоспапокъ постоянныхъ образовъ, по которому оно, изъ извѣстныхъ родовъ тѣлъ наипаче должноствовало приближаться къ свойству жидкихъ, изображаясь еще наименованіемъ *воды*. Ибо вода, въ обыкновенномъ смыслѣ взятая, отдѣлена отъ всеобщаго смѣшенія во второй и третій день творенія,



Надъ бездною вещества представляется *тьма*. Это не есть тѣнь, какова тьма ночная по сотвореніи солнца, но совершенное отсутствіе свѣта, который не былъ еще сотворенъ. *Надъ бездною или на лицѣ бездны* полагаетъ ее Бытописатель, не потому чтобы относилъ ее къ нѣкоторой токмо части вещества: но по примѣненію сего понятія къ обыкновенному понятію о свѣтѣ, который сверху приходитъ, и иначе является на поверхности вещей.

б) Изъясняя образъ творческаго дѣйствія, Моисей представляетъ *Духа Божія* нисходящаго надъ водами, и Бога глаголющаго къ тварямъ не сущимъ, дабы дать имъ бытіе.

Подъ именемъ *Духа Божія* аа) не лзя разумѣть Ангела, поелику оное не употребляется въ такомъ знаменованіи: бб) ни въпра, какъ у Псалмопѣвца, CXLVIII. 7. ибо какой въпръ прежде раздѣленія стихій? вв) не довольно разумѣть, со Злапоустомъ, просто животворящую силу Божества. гг) Въ изображеніи дѣйствій собственно Божескихъ Духъ Божій, по обыкновенному сего слова употребленію въ Св. писаніи, знаменуетъ претію Упоспась Св. Троицы, Б. VI. 3. Пс. XXXII. 6. Іов. XXXIII. 4. Дѣян. IV. 25. VII. 51.

Дѣйствіе Упоспаси Святаго Духа изображается словомъ: *πνεῦμα*, которымъ въ



другомъ мѣспѣ, Втор. XXXII. 11. Моисей выражаетъ дѣйствіе птицы, *гнѣздящейся*, или сидящей съ распростертыми крыльями надъ птенцами, и ихъ согревающей. Въ приложеніи къ творенію, сей символъ изображаетъ такое дѣйствіе, которымъ творящій ближайшимъ образомъ сообщаетъ жизненную силу творимому, не сообщая однакожъ ему самаго существа своего, и не смѣшиваясь съ нимъ.

Переходъ отъ всеобщаго приговорительнаго дѣйствія Творческой силы къ дѣйствительному образованію особливыхъ видовъ тварей изображается словами: *сказалъ Богъ*. Сказать, по свойству Еврейскаго языка, иногда означаетъ *помыслить, вознамѣрится*. Исх. II. 14. 2 Цар. XXI. 16. И такъ глаголаніе Божіе есть рѣшительное *изволеніе Божіе*.

Образъ дѣйствованія чрезъ слово приписывается Богу въ ознаменованіе: аа) величества Его; такъ какъ и между людьми образъ дѣйствованія чрезъ слово есть возвышеннѣйшій и пончайшій: бб) Его всемогущества; такъ какъ и въ человеческихъ вещахъ дѣйствованіе словомъ предполагаетъ большее могущество, нежели дѣйствованіе тѣлесною силою: наипаче же вв) премудрости Его; такъ какъ и внѣшнее человеческое слово есть органъ премудрости.



Въ словѣ: *сказалъ*, можно также находить таинство Упоспасаго Слова, которое здѣсь, подобно какъ и Духъ Святой, пославляется Творцемъ міра. Гаданіе сіе объясняютъ: Давидъ, Пс. XXXII. 6. Соломонъ, Припч. VIII, 22 — 29. и Іоаннъ, I. 1 — 3, которые очевидно приспособляютъ выраженія свои къ Моисею. Сіе предвѣчно раждаемое въ Богѣ Слово и Премудрость глаголетъ изъ безконечной вѣчности Божіей въ кругъ времени къ шварямъ, когда въ нихъ должна опкрыться Премудрость Божія.

в) Подъ именемъ первосозданнаго *свѣта* Оригенъ и Августинъ разумѣютъ Ангеловъ: но сей свѣтъ составляетъ день, 5. слѣдственно есть чувственный. Свѣтъ производится прежде всѣхъ вещей: аа) для того, по замѣчанію Амвросія, чпобъ имѣвшія опкрыться красоты міра были видимы; бб) по разсужденію Естествоиспытателей, для того, что есть сущность пончайшая, сильнѣйшая и необходимѣйшая къ бытію и образованію другихъ вещей; вв) наконецъ прежде солнца и свѣтила для того, да видимъ Божіе могущество, являющее силу свѣта прежде органовъ ея, и да не чрезмѣрно удивляемся величію сихъ органовъ.

г) Богъ опъ вѣчности *видитъ* и находитъ сообразными съ своею премудростію



и благостію свои творенія. Моисей, вводя Бога челоѡкообразно по совершеніи каждой части творенія одобряющаго ее, аа) удостоѡвряетъ насъ о совершенствѣ каждой твари, въ своемъ родѣ, и для своей цѣли, хотя бы мы ея и не знали, и бб) тайно насъ укоряетъ нарушеніемъ совершенства тварей. Рим. VIII. 20.

д) *Отдѣленіе свѣта отъ тьмы* совершилось аа) или чрезъ самое сотвореніе онаго и отдѣленіе отъ вещества темныхъ тѣлъ, бб) или чрезъ особое движеніе, которымъ онъ, занявъ часть пространства, положилъ въ природѣ основаніе тѣмъ кругообращеніямъ, которыя чрезъ попеременное дѣйствіе свѣта на разныя стороны земли образуютъ на ней свѣтъ и мракъ, день и ночь.

Когда Богъ представляется дающимъ свѣту имя *дня* и тѣмъ имя *ночи*: по симъ показывается: аа) Божіе владычество надъ сотвореннымъ свѣтомъ и власть паки уничтожитъ его имя и бытіе; ибо нареченіе имени есть знаменіе владычества, Б. II. 19, 20. Дан. I. 7. 2 Пар. XXXVI. 4. бб) сходство перваго дня со всѣми послѣдующими, которымъ озаряемый Божественнымъ же свѣтомъ разумъ перваго челоѡка далъ имена дня, ночи, утра, вечера.



е) Въ описаніи перваго дня полагається прежде *ветеръ* и потомъ *утро*. Дабы понять возможность сего порядка времени, зришель міросозданія пусть поставитъ себя мысленно на той черпъ, которая, по образованіи земли, должна составлять ея очертаніе, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть насажденъ рай; потомъ пусть вообразитъ, что новосотворенный свѣтъ, проникая сквозь неуспроенное вещество до оной черпы, является опъ сея почки зрѣнія на Воспокъ. Время прошедшее опъ начала творенія до явленія свѣта есть Моисеевъ первый *ветеръ*, сумракъ, или ночь; явленіе новосотвореннаго свѣта — *утро*; время, въ которое онъ долженъ оставить горизонтъ Эдема, — конецъ перваго дня.

День первый Моисей называетъ *однимъ*. аа) или просто, полагая имя количества, вмѣсто имени порядка; бб) или съ особеннымъ намѣреніемъ, для означенія того, что, не смотря на непримѣрную его ночь, онъ не былъ болѣе, какъ одинъ день обыкновенный; вв) или наконецъ для того, что по сей первоначальной ночи, онъ былъ *единственный* \*).

---

\*) При созерцаніи перваго дня творенія не бесполезно замѣтитъ въ языческихъ писателяхъ, изъ множества, хотя нѣкоторыя чер-



## Д Е Н Ъ   В Т О Р Ы Й.

6. Потомъ Богъ сказалъ: да будетъ твердь  
посреди водъ; и да отдѣляетъ она воды отъ  
водъ. 7. И создалъ Богъ твердь; и отдѣлилъ  
воды, которыя подъ твердію, отъ водъ, ко-  
торыя надъ твердію: и стало такъ. 8. И  
назвалъ Богъ твердь, небо, (и увидѣлъ  
Богъ, что это хорошо.) И былъ вечеръ и  
было утро: день второй.

ты, которыя очевидно приближаются къ  
изображенію Моисея, и показываютъ рожде-  
ніе различныхъ о началѣ міра преданій отъ  
одного истиннаго, заключеннаго въ Священ-  
ныхъ книгахъ.

Плашонъ въ Тимеѣ дѣлаетъ о мірѣ вопросъ:  
πότερον ἢν αἰὶ, γενέσεωσ ἀρχὴν ἔχων  
ἐδεμίαν ἢ γέγονεν ἀπ' ἀρχῆς τινος ἀρχά-  
μενός; т. е. былъ ли онъ всегда, не имѣя  
никакого начала рожденія; или родился,  
начавъ отъ нѣкоего начала? — и самъ дер-  
жится послѣдняго мнѣнія.

Исѣюдь въ Θεογονίῃ:

ἐκ χάος δ' ἔρεβος τε μέλαινα τε νύξ  
ἐγένοντο.

Изъ хаоса Эревь и черна ночь родились.

Слово χάος, производящее отъ χαίνειν,  
отверзтіемъ рта изъявляютъ изумленіе,  
соотвѣствуетъ Еврейскому קוֹחַ, произхо-  
дящему отъ קוֹחַ изумляться. ἔρεβος есть  
Еврейское עֶרֶב [эревь], вечеръ, сумракъ.



Въ описаніи впораго дня творенія примѣчать должно: а) пворимый предметъ, б) его дѣйствіе въ образованіи цѣлаго, в) нареченіе, г) одобреніе, д) время сего пворенія.

а) Предметъ пворенія впораго дня естъ *твердь*. וַיִּרָא нѣкоторыя новѣйшіе полкователи прелагають: *простертіе*, или *простран-*

---

*Богословія Финикіянъ*, сосѣдей народа Еврейскаго (См. Euseb. Praepar. Evang. L. I. с. 10.) τὴν τῶν ὅλων ἀρχὴν, *нагаломи* встѣхъ вещей полагаетъ ἀέρα ζοφώδη καὶ πνευματώδη, ἢ πνοὴν ἀέρος ζοφώδης, καὶ χάος θολερόν ἐρεβώδης, *Воздухъ темный и духообразный или дыханіе воздуха темнаго, и мутный эревообразный, (сумрачный) хаосъ.* — ὅτε δὲ, φησιν, ἠγάθη τὸ πνεῦμα τῶν ἰδίων ἀρχῶν, καὶ ἐγένετο σύγκρασις, ἢ πλοκὴ ἐκείνη ἐκλήθη πόδη. *Когда же, говоритъ, духъ возлюбилъ свои нагала, и произошло сраствореніе: то сцѣпленіе сіе названо вождельніемъ.* Вотъ опять *хаосъ* и *эревъ*, которыхъ языческая Богословія сама не понимаетъ, естъли не изъяснить ихъ изъ Еврейской. Понятіе *любви* находится въ Моисеевомъ словѣ אהבה. Далѣе въ Финикійской Космогоніи слѣдуютъ также загадочныя слова Μῶτ (*Мотъ*) и Κολπία (*Колпіа*): но разрѣшеніе сей загадки находится въ Еврейскихъ словахъ: וַיָּמָז *движеніе водъ*, и קול-פי-יהוה (*Колпі-іагъ*), *гласъ устъ Божіихъ.*



ство, выводя сіе понятіе изъ употребленія слова  $\text{זר}$ , Иса. XL. 19. но Седмдесять полководниковъ, сообразнѣе, какъ съ знаменованіемъ и употребленіемъ слова  $\text{זר}$ , Пс. CXXXV. 6. Иса. XLII. 5. XLV. 24. такъ и съ понятіями древнихъ о небѣ \*), постоянно переводящъ:  $\text{זר}$  *твёрдь*, копорая какъ бы силою существа своего даётъ твёрдость и прочность образованіямъ небесныхъ и земныхъ тѣлъ. Твёрдію называетъ Моисей не

---

Въ подобномъ сему отношеніи къ Бытописанію Моисееву находится и Египетская Космогонія. См. Diod. Biblioth. L. I. с. 13.

Θαλесь— $\text{προς τον πυρόμενον τι πρότερον ἐγγόνει νύξ ἢ ἡμέρα, ἢ νύξ (εἶφη) μὲν ἡμέρα, πρότερον. на вопросъ: что было прежде, ночь или день? отвѣтствовалъ: ночь прежде дня единого.$

\*) Халдеи полагали, что земля находится среди міра и держится силою лежащихъ опвсюду небесъ, Th. Stanl. orient. Phil.

Прокль:  $\text{συνεχτικόν εἶναι (οὐρανόν) τῶν ὑπ' αὐτοῦ πάντων, καὶ τῆς συνεχείας αἰτίον, Theol. Platon. L. IV. C. 16. небо содержитъ все сущее подъ нимъ, и есть причина плотности.$

Плиній: *Universa teneri mundi ipsius constricta circuitu, Hist. N. L. II. C. 5. все держится, будучи объято окружіемъ самаго міра.*



только воздухъ, окружающій землю, 20. но и небо звѣздное, 14.

б) Сотвореніемъ тверди положено раздѣленіе *между водами, которыя подѣ твердію, и между водами, которыя надѣ твердію.*

*Воды надѣ твердію, по мнѣнію нѣкопрыхъ, должны бытъ облака.* Пс. СІІІ. 3. Іов. XXVI. 8. Но собраніе паровъ въ облака не свойственно назвасть *отдѣленіемъ воды отъ воды.*

Можно думать, что водою Быпописашель называетъ здѣсь то, что прежде назвалъ *бездною*, съ тѣмъ различіемъ, что сіе неустроенное вещество, по сотвореніи свѣта, частію сдѣлалось прозрачнымъ. По сему понятію, дабы представитъ себѣ раздѣленіе водъ сообразно съ описаніемъ Моисея, зришель мірозданія пусть вообразитъ себя на образующейся землѣ въ минушу повеленія Божія о бытіи тверди. Прежде свѣтъ, сквозь неустроенное вещество, находившееся между имъ и землею, проходилъ какъ бы сквозь воду: теперь, когда должна явиться чистая твердь, грубѣйшія части онаго водообразнаго вещества частію стремятся къ землѣ, и, соединясь съ нею, открываютъ ея очертаніе; частію, по такому же дѣйствию восходящъ вверхъ, то есть, къ другимъ непрозрачнымъ тѣламъ находящимся въ небесномъ



пространствѣ, для которыхъ также долженствовала открыться твердь.

Впрочемъ многіе изъ Отцевъ Церкви, какъ то: Іустинъ, Василій, Златоустъ, Θεодоритъ, Амвросій, Августинъ, полагають нѣкія особливѣя воды, находящіяся, по выраженію Псалма CXLVIII. 4. и пѣсни прехъ опроковъ, Дан. III. 60. *превыше небесъ*. Въмѣсто безплоднаго изслѣдованія сего мнѣнія, довольно признаться съ Августиномъ, что *достоверность Св. писанія простирается далѣе предѣловъ нашего разумѣнія*.

в) Божественное *нареченіе тверди* неболиъ показываеиъ, что она въ самомъ началѣ своемъ явилась почно въ шомъ соспояніи, въ какомъ содѣлалась извѣспною челоѣку, и получила отъ него имя Неба; и что ея шакое соспояніе не еспъ случайное и коловращное, но поспоянное и пребывающее.

г) За сошвореніемъ и нареченіемъ шверди, въ текстѣ Седмидесяпи слѣдуеиъ обыкновенное одобрение: *καὶ ἔδεν ὁ Θεὸς ὅτι καλόν*. Но въ текстѣ Еврейскомъ и Самарипанскомъ сего не находишся. Тѣ, которые опущение сіе относятъ къ намѣренію Писателя, полагають причиною онаго шо, что раздѣленіе водъ, швореніе шпораго дня, продолжаеиъ и доспигаеиъ совершенія въ шрепій день, по чему въ сей день, соопѣлспвенно раз-



личнымъ видамъ творенія, одобреніе произно-  
сится двукратно.

д) *Вторый*, такъ какъ и *третій день* творенія, не сходствуютъ съ послѣдующими въ томъ покомъ, что дѣйствія, которыя нынѣ производить солнце, производилъ тогда первосозданный неустроенный свѣтъ, занимавшій часть небеснаго пространства.

### Д Е Н Ъ Т Р Е Т І Й.

9. Потомъ Богъ сказалъ: да соберутся воды подъ небесами въ одно мѣсто; и да явится суша: и стало такъ; (и собрались воды подъ небесами въ свои мѣста, и явилась суша.) 10. Богъ назвалъ сушу землею, а собраніе водъ назвалъ моремъ: и увидѣлъ Богъ, что это хорошо. 11. И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву сѣющую сѣмя, и деревья плодовые, приносящія по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя ихъ на земли: и стало такъ. 12. И произвела земля зелень, траву сѣющую сѣмя по роду ея, и деревья приносящія плодъ, въ которомъ сѣмя ихъ по роду ихъ; и Богъ увидѣлъ, что это хорошо. 13. И былъ ветеръ, и было утро: день третій.

Въ твореніи претяго дня Моисей представляетъ образованіе и усовершенствованіе



ніе собственно нашей планеты. Смотри по тому, что въ описаніи втораго и четвертаго дня являється дѣйствіе Творца въ цѣломъ мірозданіи, и что земля составляетъ малѣйшую часть сего цѣлаго, трудно удостовѣриться, что ею одною ограничивалось въ претій день творческое дѣйствование. Можно полагать, что въ сей день и прочія однородныя съ нею, то есть, темныя тѣла небеснаго пространства получили болѣе опредѣленное образованіе, имъ свойственное: но поелику намъ неизвѣстно въ подробности настоящее ихъ состояніе, то неумѣстно было бы повѣствовать и о его началѣ.

И такъ Бытописатель довольствуется показать на нашей планетѣ: а) раздѣленіе воды и суши, и б) происхожденіе царства растительнаго.

а) Вода, по своей плотности и тяжести, занимаетъ средину между воздухомъ и землею: почему естественно должно было вала объимать поверхность земнаго шара. Но творческое слово собираетъ оную въ одно мѣсто, (которое преимущественно составляетъ океанъ, имѣющій видимое, или тайное, сообщеніе со всѣми водами земнаго шара;) и, по разнообразномъ совокупленіи твердыхъ частей земнаго вещества, возводитъ на поверхность сушу. Св. писаніе не



рѣдко прославляеть сіе дѣйствіе, какъ чудо силы творческой, Іов. XXXVIII. 8—11. Пс. XXXII. 7.

б) Произвести распѣнія Богъ повелѣваетъ *земль*: попому, что начала произхожденія ихъ заключены были въ ея мапернемъ нѣдрѣ, и попому, что и въ послѣдствіи къ ней наипаче онѣ должны спвовали бытъ привязаны мѣспомъ своего бытія и необходимостію піпанія.

Три рода распѣній именуеть здѣсь Моисей: *אֶשׂל* *зелень* мѣлкую; *עֵשׂב* *траву*, у которой можно видѣть сѣмя; *אֲרֵז* *древо*, куда опносятся и кустарники. Нѣтъ сомнѣнія, что симъ означается все царство распѣній.

Къ сей же части творенія опноспть можно, по ближайшему сродству, и царство ископаемое: ибо всѣ виды пварей бытіемъ своимъ должны бытъ обязаны Творцу. Но Быпописатель ограничиваетъ себя тѣмъ, что болѣе извѣстно и видимо.

Разсмапривая творенія претпіяго дня въ опношеніи къ общему порядку шеспидневнога творенія, можемъ примѣпитъ: а) что образованіе пварей идетъ опъ единообразнаго къ разнообразному и опъ грубѣйшаго къ тончайшему; б) что распѣнія производятся прежде солнца, полико нужнаго для бытія ихъ, да явится всемогущесство Твор-



ца; и в) прежде живописныхъ попому, что приготавлиются симъ послѣднимъ въ пищу.

Когда Богъ произноситъ свое одобреніе на все царство растѣній: человекъ не долженъ возставать пропивъ сего, находя нѣкоторыя изъ нихъ вредными и ядовитыми. Если бы паденіе человека не разлило всея земли: то бы мы видѣли въ нихъ только пользу и благо. *Нынѣ*, — говоритъ Августинъ о живописныхъ, но его мысль распространена быть можетъ и на другія пвари: — *если ты находишь ихъ полезными; хвали Бога: если бесполезными; предоставь ихъ Богу, ихъ художнику: если вредными; дивись, грѣшникъ, Божіей благодати; поелику наказаніе она дѣлаетъ тебѣ слугаема къ подвигу.*

### ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

14. Потомъ Богъ сказалъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной, для отдѣленія дня отъ ночи, и знаменій, и временъ, и дней, и годовъ; 15. и да будутъ онѣ свѣтильниками на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю: и стало такъ. 16. И создалъ Богъ два свѣтила великія; свѣтило большее для управленія днемъ, и свѣтило меньшее, для управленія ночью, и звѣзды; 17. и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтили на землю, 18.



и чтобы управляли днѣмъ и ночью, и то-  
бы отдѣляли свѣтъ отъ тьмы: и Богъ  
увидѣлъ, что это хорошо. 19. И былъ ве-  
теръ, и было утро: день четвертый.

Въ описаніи четвертаго дня творенія излагаються: а) сотвореніе свѣтилъ, б) ихъ назначеніе, в) ихъ различіе.

а) Повелѣніе Божіе о бытіи свѣтила изображается словами: יהי מארה *будь свѣтила*. Свойство языка щасливо приближается здѣсь къ свойству изображаемаго понятія; и показываетъ, что бытіе столь многочисленныхъ, столь великихъ и величественныхъ тѣлъ небесныхъ всемогуществу Божію не болѣе споило, какъ произведе- ніе одной малой твари, на малой земной планетѣ.

Дѣйствіе, которымъ произведены свѣтила, по всей вѣроятности, есть сосредоточеніе въ опредѣленныхъ мѣстахъ и совершеннѣйшее образованіе первосозданнаго свѣта, съ утвержденіемъ для сихъ органовъ его, постоянныхъ законовъ и круга дѣятельности.

б) Свѣпила назначаюпся:

аа) для знаменій: а) не только разумъ-  
вашельныхъ, вмѣспѣ съ прочими тварями,  
являющихъ Божество, Рим. I. 19, 20; но и  
б) проразумѣвашельныхъ о дѣйствіяхъ есте-  
ственныхъ, Матт. XVI. 2, 3. и в) указа-  
тельныхъ на дѣйствія промысла въ родѣ че-



ловѣческомъ, Матт. XXIV. 29. Лук. XXIII. 45. Дѣя. II. 20. Только въ семь послѣднемъ отношеніи свѣпила должны быть знаменіями въ рукѣ Вседержителя, а не въ произвольныхъ гаданіяхъ челсвѣческихъ.

бб) *для временъ* поспоянныхъ; *דְּתִמְיָם*. Таковыя времена супъ: а) еспеспивенныя, какъ то чепыре времени года, время сѣянія, время жатвы; и б) общежительныя, гражданскія и священныя, каковы супъ въ особенноти, по приспособленію Моисея къ обычаямъ Евреевъ, праздники.

вв) *для дней и годовъ*: да положится число и мѣра бытію міра и всего въ немъ содержащагося, и событію Божіихъ предопредѣленій и обѣщаній долженствующихъ въ немъ совершиться.

гг) *свѣтильниками*: дабы не только день, но часпію и ночь, имѣли попребную мѣру свѣта.

Бышописатель не разкрываетъ здѣсь сильнаго дѣйствія свѣпила на еспеспивенное состояніе другихъ тѣлесныхъ существъ; но представляетъ оныя служебными тварями для земли и земнородныхъ: аа) часпію потому, что онъ не имѣетъ въ виду глубокихъ испытателей еспеспва, но приспособляется къ общему смыслу; бб) часпію для того, чшобы пропивупоставить свое сказаніе о происхожденіи и назначеніи свѣпила,



мнѣнію о ихъ божественности, къ которому древность толико была склонна, Впюр. IV. 19.

в) Моисей не говоритъ о звѣздахъ неподвижныхъ и планетахъ, или о небесныхъ тѣлахъ собственно свѣплыхъ, и сіяющихъ заимственнымъ свѣтомъ, по понятію нынѣшнихъ испытателей еспесва: но, разсматривая твореніе съ земли, полагаетъ между свѣпилами различіе, аа) по ихъ видимой величинѣ, и бб) по степени вліянія ихъ на земныя вещи. Посему солнце называется *свѣтилоиъ бѣльшимъ*, луну *свѣтлоиъ меньшимъ*; прочія тѣла небесныя совокупляетъ въ одинъ разрядъ звѣздъ.

Происхожденіе свѣпилъ имѣющихъ заимственный свѣплъ можно представить себѣ такъ, что онѣ, будучи пріемлемы въ качество темныхъ тѣлъ, получили, подобно какъ земля, свойственное имъ образованіе въ предъидущіе дни творенія: будучи же разсматриваемы въ состояніи свѣпилъ, пріали сей образъ бытія чрезъ образованіе собственно свѣплыхъ тѣлъ небесныхъ. Догадка сія аа) выводится изъ того, что изъ вещества первосозданнаго свѣпла можно производить токмо собственно свѣплыя тѣла; и бб) оправдывается тѣмъ, что посредствомъ оной соразмѣрность частей творе-



нія со днями творенія спанови́тсѣя оццупи-  
шельнѣе,

## Д Е Н Ъ П Я Т Ы Й.

20. Потомъ Богъ сказалъ: да породятъ  
воды пресмыкающихся, души живыя; и пти-  
цы да полетятъ по землѣ, подъ твердію  
небесною 21. И сотворилъ Богъ рыбъ вели-  
кихъ, и всѣ животныя живыя пресмыкаю-  
щіяся, которыя породили воды по роду ихъ,  
и всѣхъ птицъ пернатыхъ по роду ихъ: и  
Богъ увидѣлъ, что это хорошо. 22. И бла-  
гословилъ ихъ Богъ, говоря: плодитесь и  
размножайтесь и наполняйте воды въ мо-  
ряхъ, и птицы да размножаются на землѣ.  
23. И былъ вечеръ, и было утро: день пятый.

Съ пятымъ днемъ творенія открывае́тсѣя  
происхожде́ніе въ видимомъ мірѣ существъ  
имѣющихъ жизнь и чувствво. Таковыя суще-  
ства поелику намъ извѣстны только на зе-  
мномъ шарѣ: по на немъ одномъ и удержи-  
ваетъ теперь взоры зритель творенія.

Въ порядкѣ, по которому существа сего  
рода получаютъ отъ Творца бытіе, примѣ-  
чается: а) не только постепенное возхож-  
деніе отъ менѣе совершеннаго къ совершен-  
нѣйшему; б) но и нѣкоторое соотвѣтствіе  
съ тѣмъ порядкомъ, по которому въ пре-  
дыдущіе дни образовался міръ плѣсный. Въ



первые три дня, въ слѣдъ за сотвореніемъ свѣта, создана твердь, отдѣлены воды, явилась суша: въ другіе три дня, за образованіемъ свѣтилъ, слѣдовало произхожденіе животныхъ образомъ бытія соотвѣтствующаго водѣ, тверди и суши.

Въ описаніи пятаго дня творенія представляются размышленію: а) творческое дѣйствіе; б) предметы сего дѣйствія, и в) благословеніе новыхъ видовъ тварей.

а) Дабы произвести первые виды животныхъ, Богъ обращаетъ творческое слово свое къ водамъ: *да породятъ воды*. Символъ повелѣніемъ: аа) не сообщается водамъ жизнедающая сила; ибо въ семъ самомъ мѣстѣ дѣйствіе творенія приписывается Богу, 21. бб) не полагается вода единственнѣйшимъ веществомъ, изъ котораго должны произойти первые виды животныхъ; ибо извѣстно по опыту, что въ составъ каждаго членоваго тѣла входятъ всѣ стихіи: но вв) показывается, что тѣлесный составъ рыбъ и симъ подобныхъ тварей долженъ быть приспособленъ къ естеству водъ, яко ихъ жилищу, и къ веществамъ находящимся въ водахъ, яко ихъ пища: и наконецъ гг) указывается нѣкое начало, или какъ бы сѣмя, изъ котораго по слову Творческому долженъ былъ возникнуть сей родъ тварей, положенное въ предопредѣленной для нихъ части всеобщаго



естества дѣйствіемъ *Духа Божія* носившагося надъ водами.

Воззваніе къ водамъ о произведеніи животныхъ, какъ оно чипается въ переводѣ Седмидесяпи полковниковъ и въ Славенскомъ, подаесть мысль, что и ппицы производящъ изъ воды. Въ другомъ мѣстѣ Моисей, по видимому, производящъ ппицъ изъ земли, II. 19. гдѣ однакожъ земля можесть означать не только сушу, но и землю вообще. Но нѣтъ нужды относить происхождение ппицъ ни къ водамъ, ни къ сушѣ; а должно полагать, что въ слѣдствіе изволенія Божія онѣ явились *летающими по землѣ, подъ твердію небесною*. Ибо аа) сіе токмо понятіе неоспоримо заключаесться въ Божіемъ воззваніи, по ближайшему переводу словъ Моисеевыхъ; и бб) сіе наипаче понятіе благопріятствуетъ примѣчаемому въ твореніи соотвѣтствію между животными и спихіями.

б) Виды тварей пятого дня суть:

аа) *пресмыкающіяся*, или, по почному знаменованію слова, которое употребляетъ здѣсь Моисей, *многородящее*. Сіе имя преимущественно приличествуетъ рыбамъ и насѣкомымъ; въ употребленіи даесть не только водянымъ, но нѣкоторымъ и земнымъ животнымъ, Лев. XI. 20. 29. въ семъ мѣстѣ



конечно знаменуєть живуція въ водахъ и земноводныя.

бб) птицы, летающія по землѣ, подѣ твердію. Слова сіи, будучи понимаемы раздѣлительно, указують нѣкопорымъ образомъ и на различные роды птицъ.

вв) въ особенності: דגים. Слово сіе значить змѣй и рыбъ великихъ.

в) *Благословеніе* есть изъясненіе *благоволенія*: но въ повѣспованіи о Богѣ, безъ сомнѣнія, знаменуєть и *благодѣяніе*. Въ особенності часпо изображается въ священныхъ книгахъ благословеніемъ; умноженіе племени, Б. XXIV. 60. Пс. CXXVII. 3, 4, 5. Посему и при сотвореніи живопныхъ благословеніемъ означается то дѣйствіе Творца, копорымъ онъ какъ бы въ собспвенность далъ имъ способность размножать свой родъ.

## Д Е Н Ъ Ш Е С Т Ы Й.

24. Потомѣ Богѣ сказалѣ: да произведетѣ земля животныя живыя по роду ихѣ, скотѣ, и гадовѣ, и звѣрей землиныхѣ по роду ихѣ: и стало такѣ. 25. И создалѣ Богѣ звѣрей землиныхѣ по роду ихѣ, и скотѣ по роду его, и всѣхѣ гадовѣ землиныхѣ по роду ихѣ: и увидѣлѣ Богѣ, то это хорошо. 26. И сказалѣ Богѣ: сотвориѣ теловѣка по образу нашему и по подобію нашему; и да



владычествуетъ онъ надъ рыбами морскими,  
и надъ птицами небесными, и надъ скотомъ,  
и надъ всею землею, и надъ всѣми гадами  
пресмыкающимися по землѣ. 27. И сово-  
рилъ Богъ теловѣка по образу своему, по  
образу Божію сотворилъ его; мужескій и  
женскій полъ сотворилъ ихъ. 28. И Богъ  
благословилъ ихъ, и сказалъ имъ Богъ: пло-  
дитесь, и размножайтесь, и наполняйте зе-  
млю, и обладайте ею, и владычествуйте надъ  
рыбами морскими, и надъ птицами небес-  
ными, и надъ есякимъ животнымъ пресмы-  
кающимся по землѣ. 29. Еще сказалъ Богъ:  
се, Я даю вамъ всякую траву сѣющую сѣмя,  
какая есть на всей землѣ, и всякое де-  
рево, отъ котораго есть плодъ древесный  
сѣющей сѣмя; вамъ сіе да будетъ въ пищу.  
30. А всѣмъ звѣрямъ земнымъ, и всѣмъ пти-  
цамъ небеснымъ и всякому пресмыкающему-  
ся по землѣ, въ которомъ есть душа жи-  
вая, даю Я всю зелень травную въ пищу: и  
стало такъ. 31. И возрѣлъ Богъ на все,  
что онъ создалъ; и вотъ, все хорошо весьма.  
И былъ ветеръ, и было утро: день шестый.

Шестый день творенія представляеть:  
а) сотвореніе животныхъ живущихъ на су-  
шѣ, б) сотвореніе чловѣка, в) благослове-  
ніе чловѣка, и г) всеобщее одобреніе тварей.

а) Земля, болѣе прочихъ спихій мерш-  
вая, но, въ свою чреду, производящая жи-



ботныя живыя, новымъ образомъ являють  
мощь Творца не зависящую отъ помощи,  
и насаждающую жизнь, гдѣ только восхо-  
щеть.

б) Въ сотвореніи челоѣка достопримѣ-  
чательны: аа) время его сотворенія въ по-  
рядкѣ прочихъ сущестѣвъ; бб) Божій о немъ  
совѣтъ; вв) его имя; гг) образъ въ немъ  
Божій; дд) его назначеніе, и наконецъ ее)  
различіе половъ.

аа) Челоѣкъ созидается послѣ всѣхъ ви-  
димыхъ тварей. Ибо а) всеобщій порядокъ  
видимаго творенія соспоялъ въ постоянномъ  
восхожденіи къ совершеннѣйшему. б) Чело-  
ѣкъ есть малый міръ, сокращеніе, и какъ  
бы чистѣйшее извлеченіе всѣхъ естествъ  
видимаго міра. в) Всѣ прочія твари земныя  
сотворены на службу его: и потому онъ  
вводится въ міръ, какъ владыка въ домъ,  
какъ священникъ во храмъ, совершенно успро-  
енный и украшенный.

бб) Совѣтъ Божій о сотвореніи челоѣ-  
ка имѣеть у Моисея нѣкопорый видъ мно-  
жества совѣтующихъ. Сей образъ выраже-  
нія а) или заимствованъ изъ усѣхъ силь-  
ныхъ земли, 3 Цар. XII. 9. 1 Езд. IV. 17. б)  
или вообще произошелъ изъ свойства языка,  
Іов. XVIII. 2, 3. Дан. II. 36. в) или вводитъ  
Ангеловъ въ участіе совѣта Божія, 3 Цар.  
XXII. 20. Іов. II. 1. Дан. IV. 14. г) или опъ



носятся къ премоу лицамъ С. Троицы. По-  
елику С. Писаніе изъясняется такимъ об-  
разомъ шокмо въ важныхъ и рѣшительныхъ  
случаяхъ, какъ шо: при изгнаніи челоука  
изъ Рая, Б. III. 22. при смѣшеніи языковъ,  
XI. 7. при избраніи Пророка о паденіи на-  
рода избраннаго и о Мессіи, Иса. VI. 8. шо  
надобно, чшобъ сей образъ выраженія имѣлъ  
нѣкоторое особенное и величественное зна-  
менованіе. Собесѣдованія Бога съ Ангелами  
не можно воображать шамъ, гдѣ собесѣду-  
ющимъ приписывается единый образъ и об-  
разъ Божій; и гдѣ дѣло идееть не о служе-  
ніи какомъ либо, а о содѣйствіи Богу. И  
шакъ совѣтника или совѣтниковъ Божест-  
ва должно искаеть внупри самаго Божест-  
ва: и мы находимъ ихъ, когда видимъ въ С.  
писаніи, чшо Богъ Творецъ имѣеть Слово  
или Премудрость и Духа; чшо Отець лю-  
битъ Сына, копорый естъ образъ и поста-  
си Его, Евр. I. 3. и показываетъ Ему все, шо  
творитъ Самиъ, Иоа. V. 20. колыми паче по-  
казываетъ шо, чшо швориеть по образу  
своему; ибо шо творитъ Онъ, шо и Сынъ  
творитъ также, 19.

Именемъ совѣта, Дѣя. II. 23. Еф. I. 11.  
слѣдственно и дѣйствіемъ совѣщованія, изоб-  
ражается въ С. Писаніи Божіе предвѣденіе  
и предопредѣленіе.



Совѣтъ Божій вѣченъ, Дѣ. XV. 18. но Моисей низводитъ оный во время, дабы показати его плѣмъ въ большей близости къ человѣку.

Предопредѣленіе объемлетъ всѣ твари: но Моисей почти все твореніе представляетъ совершившимся какъ бы безъ предварительнаго размышленія, и озабочиваетъ Творца только человѣкомъ. Сіе значитъ, что въ предопредѣленіи человѣка лежитъ основаніе предопредѣленія всѣхъ предшествовавшихъ ему въ бытіи тварей, и всѣхъ временъ послѣдующихъ.

вв) *Адамъ*, первоначальное имя человѣка, принадлежавшее сперва лицу перваго человѣка, потомъ роду, по общепринятому изъясненію, производима отъ *тервеленной земли* *лѣтъ*, Б. II. 7. которую древніе называли *дѣвственною и истинною*, Фл. др. к. I. гл. I.

гг) *Образъ и подобіе Божіе* не нужно изъяснять какъ двѣ раличныя между собою вещи: поелику въ словѣ Божіемъ часто употребляется одно изъ сихъ именъ, въ такойже силѣ, какъ и оба вмѣстѣ, Б. I. 26. 27. V. 1. IX. 6. Іак. III. 9. Кол. III. 10.

Впрочемъ знаменательнѣйшее изъ сихъ словъ есть: *образъ*, который есть подобіе не случайное, но взятое съ первообразнаго.

*Образъ* есть нѣчто болѣе, нежели *слѣдъ*.



Всѣ бытія показывають слѣды Творца, и какъ бы задняя Божія: образъ лица Божія находится токмо въ человѣкѣ.

Какъ Моисей не изъясняетъ, въ чемъ состоитъ образъ божій: то для уразумѣнія сего прибѣгнуть можно къ сравненію сотвореннаго по образу, съ первообразнымъ. И такъ образа Божія можно искать:

а) въ существѣ человѣческой души, духовномъ и безсмертномъ. Однако сіи черты кажутся слишкомъ общими.

б) въ силахъ или способностяхъ души. Амвросій, Августинъ и Дамаскинъ находятъ образъ С. Троицы въ памяти, разумѣ и волѣ или любви.

в) въ дѣйствительномъ совершенствѣ духовныхъ силъ, устремленныхъ къ Богу, и отъ него непосредственно пріемлющихъ впечатлѣнія истины и блага, или, по Апостолу, Еф. IV. 24. *въ праведности и въ святости истины.*

г) въ соединеніи души съ тѣломъ. Душа въ тѣлѣ, подобно какъ Богъ въ природѣ, будучи невидима, вся во всемъ присутствуетъ, дѣйствуетъ въ немъ, оживляетъ его, правитъ имъ, и сохраняетъ его.

д) въ тѣлѣ, *сообразномъ тѣлу славы Богочеловѣка.* Фил. III. 21. Но Апостоль не относитъ сея черты къ первоначальному образу Божію, когда полагаетъ его въ *духѣ*



*ума*, Еф. IV. 23. и когда понятіе образа Божія употребляютъ какъ доказательство безплѣсности Божества, Дѣ. XVII. 29.

е) въ отношеніи человека къ міру. Богъ есть владыка всего: и человекъ поставленъ владыкою видимаго міра. Сею черпою описываютъ образъ Божій Злапоустъ и Теодоритъ, копорые слова совѣта Божія о владычествѣ человека, 26. принимаютъ за объясненіе образа Божія, что впрочемъ сомнительно.

Должно тщательно замѣтить, что черты сходства не всегда суть черты образа. Но какъ черты образа Божія въ человекѣ не опредѣляются словомъ Божиимъ съ числительною точностію, какъ будто для того, чтобы онъ и въ семъ отношеніи былъ образомъ неограниченнаго и неописаннаго Существа: то и не нужно принимать сей образъ слишкомъ въ плѣсномъ знаменованіи. Можно согласиться, что общее основаніе онаго находится въ существѣ и способностяхъ души; существенныя и живѣйшія черты состоятъ въ отраженіи Божественной истины и благости, или въ *святости истины*; преимуществва же человека болѣе внѣшнія и относительныя суть дополненія и слѣдствія онаго.

Изъ сего разумѣнія образа Божія открывается великое смотрѣніе Божіе о чело-



вѣкъ. Человѣкъ украшается образомъ Божіимъ для того, что видимыя твари созданы для него, а онъ для Бога; ибо ничто не можетъ быть такъ любезно Высочайшему Существу, какъ образъ высочайшаго совершенства Его; и не можетъ быть большаго полномочія для обладанія тварями, какъ образъ Творца. Основанія образа Божія глубоко положены въ душѣ для того, чтобы, если живыя черты онаго и запыляясь уклоненіемъ отъ первоначальной *правоты*, Еккл. VII. 30. хотя нѣкіе останки его удерживали человѣка въ любви и попеченіи Божіемъ, Б. IX. 6. и не допускали до конечнаго отверженія; и дабы оппавшій даже человѣкъ *обрѣталъ*, каковъ онъ былъ, и каковъ долженъ быть \*). Наконецъ внѣшнія преимущества человѣка поставлены въ зависимости отъ образа Божія такъ, что, съ утратою его, благословеніе Божіе пре-

---

\*) Самый разплѣнный человѣкъ можетъ находить въ себѣ останки образа Божія. Онъ любитъ жизнь, хотя, по невѣжеству, не безсмертную. Любитъ истину, хотя токмо умозрительную. Ненавидитъ неправду, хотя въ другихъ. Любитъ похвалу, хотя безъ заслуги. Завидуетъ добродѣтелямъ и славѣ другихъ. Боится и уважаетъ мудрейшихъ и добродѣтельнѣйшихъ.



вращиися въ наказаніе, тварь не узнаеть своего Владыку, и возстанеть прошивъ него, дабы Царство Божіе совсѣмъ не поглощено было неограниченнымъ владычествомъ грѣха и смерти.

дд) Человѣкъ предуспавленъ обладать всею землею. Симъ ознаменовалъ Богъ превосходство его существа, и безприкладную къ нему любовь свою: но и утвердилъ въ немъ согласіе низшихъ тварей, и союзъ ихъ съ самимъ Собою. Частныя ихъ совершенства берутъ свое начало и находятъ свой предѣлъ въ общемъ благѣ, котораго средоточіе находится въ человѣкѣ: посему онъ долженъ быть Царемъ надъ всемъ окружающимъ его, дабы повсюду распространять вліянія блага. Всѣ твари должны приносить Богу служеніе благоговѣнія и благодарности: естли ихъ служеніе не восходитъ выше чувственнаго; человѣкъ долженъ быть ихъ Священникомъ, дабы въ себѣ вознесши оное до престола Всевышняго. Твари не одаренныя разумѣніемъ должны являть разумное Божіе, и повѣдать славу Божию: человѣкъ долженъ быть ихъ Пророкомъ, дабы высшимъ языкомъ духа разрѣшать ихъ чувственныя вѣщанія.

ее) Различіе пола не дѣлаеть различія въ образѣ Божіемъ: хощя Апостоль преи-



мущеспвенно приписываетъ его мужу, въ отношеніи къ общежитію, I. Кор. XI. 7.

О первоначальномъ состояніи чловѣка въ отношеніи къ различію половъ, достойно примѣчанія разсужденіе С. Злапоуспа, которое читается въ его сочиненіи о дѣвствѣ: Дѣство изъ нгала, и прежде брака намѣ явилось. Бракъ привзошелъ, и представился необходимыми дѣлами послѣ: такъ то Адамъ, естлибы пребылъ послушенъ, не имѣлъ бы въ немъ нужды. Но какъ, скажешь ты, родились бы столь многія тысящи? Естли сія мысль такъ сильно поражаетъ тебя; то я спрашиваю тебя взаимно: какъ рожденъ Адамъ? Какъ Ева, безъ посредства брака? Какъ? скажутъ опять, неужели также стали бы раждаться и всѣ теловѣки? Такъ, или иначе, я не скажу. Предметъ моего разсужденія только тотъ, что Богъ не имѣлъ нужды въ бракъ, для размноженія на земли теловѣковъ.

в) Въ благословеніи данномъ чловѣку заключается: аа) умноженіе рода, бб) владычество надъ тварями и вв) назначеніе пищи.

аа) Обѣщаніемъ умноженія рода Богъ даетъ чловѣку силу производить подобныхъ себѣ: почему не нужно искать инаго источника чловѣческихъ душъ, кромѣ души перваго чловѣка. Но чрезъ то же обѣщаніе Богъ естъ Творецъ отдаленнѣйшихъ попом-



ковъ Адама, равно какъ и его самаго. И поелику каждый раждается со способностію раждать: то нѣтъ сомнѣнія, что во Адамѣ получилъ сіе благословеніе весь родъ человѣческій. Оно сохранилось и среди всеобщаго проклятія: ибо глубоко насаждено въ природѣ человека.

Впрочемъ тѣ, которые раждаютъ чада въ нечислотѣ побужденій, смѣшиваютъ свое проклятіе съ испочникомъ Божія благословенія. Злоупотребленіе тѣмъ достойнѣйшее гнѣва Божія, чемъ свяще даръ Божій.

Обѣщаніе могочадія не должно приниматься за повелѣніе налагающее необходимую обязанность раждать дѣтей. Подобное благословеніе дано и безсловеснымъ, 22. для которыхъ оно конечно уже не есть обязанность. Но Богъ изрекаетъ и обѣщанія свои такъ, какъ повелѣнія: ибо власпію призываетъ и пославляетъ предъ очи событія оныхъ, Пс. СXXXII. 3.

66) Будучи сотворенъ для обладанія, человекъ изъ самыхъ способностей и силъ своихъ могъ познать свое назначеніе: но сверхъ сего Богъ торжественно вручаетъ ему право владычества. Сіе есть великое наставленіе показывающее, что истинный Владыка тварей есть Богъ, и что человекъ долженъ пользоваться даруемымъ ему вла-



дычествомъ , въ совершенномъ послушаніи и преданности волѣ Божіей.

вв) Назначеніе земной пищи показывало человѣку не совсѣмъ совершенное для духовнаго существа его, но еще пригошовительное къ полному совершенству соспояніе: ибо высшая духовная жизнь для своего продолженія не имѣетъ нужды въ пособіи низшихъ тварей.

Въ пищу человѣку предоспавляетъ Богъ распѣнія. Изъ сличенія сего постановленія съ подобнымъ постановленіемъ о пищѣ по Попопѣ, IX. 3. гдѣ упоминается и о животныхъ , заключить можно, что животные въ началѣ не были назначены въ пищу человѣку. Сіе не пропивоpѣчитъ праву владычества надъ ними: ибо употребленіе въ пищу не есть единственное дѣйствіе обладанія тварями.

Въ особенностяхъ человѣку назначаюпся древесные *плоды* , а прочимъ животнымъ *травы* : дабы совершеннѣйшему принадлежало совершеннѣйшее.

Но исключается ли чрезъ сіе для безсловесныхъ употребленіе въ пищу древесныхъ плодовъ и разнородныхъ животныхъ? Нѣкоторые ушверждаютъ и то и другое. Еслили животные сотворены въ маломъ числѣ: то по крайней мѣрѣ въ началѣ не должныствовали онѣ бытъ плотоядными. Пре-



даніе о золотомъ вѣкѣ съ симъ согла-  
суется. \*)

г) По совершеніи всего творенія слѣ-  
дуетъ всеобщее одобреніе тварей, произ-  
несенное съ большею силою, нежели преж-  
де. *И возрѣлъ Богъ на все, что ни создалъ:*  
*знаетъ Онъ твари во всѣхъ, даже малѣй-*  
*шихъ, часпяхъ, въ сокровеннѣйшихъ свой-*  
*ствахъ, въ опдаленнѣйшихъ дѣйствіяхъ и*  
*слѣдствіяхъ, во всѣхъ отношеніяхъ и все-*  
*цѣломъ сославъ: и вотъ, все хорошо весьма.*  
Каждая тварь въ особенності хороша: но  
въ цѣломъ хороша весьма. Каждый день тво-  
ренія вносилъ въ твари новое благо: но  
день сотворенія человека возвысилъ благо  
всего міра.

### 3) ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОКОНЧАНІЕ ТВОРЕНІЯ,

II. 1. *Такиѣ образѣ совершены небе-*  
*са и земля и все воинство ихъ.* 2. *И окон-*

\*) *Виргилій говоритъ, что уже Юпитеръ, ов-*  
*ладѣвъ міромъ,*  
*Praedarique lupos jussit, pontumque moveri.*  
*Велѣлъ волкамъ терзатъ, и морю волно-*  
*ваться.*



тилѣ Богѣ днелѣ седьмымѣ дѣло свое, и потилѣ въ день седьмый отѣ всѣхѣ дѣлѣ своихѣ, которыя онѣ творилѣ. 3. И Благословилѣ Богѣ день седьмый и освятилѣ его: ибо въ оный потилѣ отѣ всѣхѣ дѣлѣ своихѣ, которыя онѣ творилѣ и созидалѣ.

Описаніе шестидневнаго творенія Моисей заключаесть крапкимъ повтореніемъ сказаннаго, называя послѣдній предѣлъ творенія *окончаниемѣ* или *совершеніемѣ*, и показывая части онаго подѣ именами *небесѣ*, *земли* и *воинства ихѣ*. Воинство небесное означаесть иногда звѣзды, Втор. IV. 19. а иногда Ангеловѣ, Нее. IX. 6. Воинство небесѣ и земли суть величественныя пвари всего міра, подобныя воинству а) господствующимѣ въ нихѣ устройствомѣ, и б) служеніемѣ промыслу въ зашитѣ праведныхѣ и въ опмщеніе грѣшникамѣ, Суд. V. 20.

Вмѣсто *седьмаго* дня, окончаніе дѣла Божія переводѣ Седмидесяти полковниковѣ полагаесть въ *шестый*. Понятіе одно: но въ словахѣ видѣ пропиворѣчія. Можесть быти Греческіе полковники хотѣли предупредитѣ вопросѣ: не было ли что сдѣлано и въ седьмый день?

Послѣдній предѣлъ творенія названѣ *окончаниемѣ* всѣхѣ дѣлѣ Божіихѣ: хотѣя Богѣ донынѣ дѣлаесть, Іоа. V. 17. То естъ: а) Онѣ



производитъ новыя твари, но не новыя виды тварей. б) Продолжаетъ твореніе сохраненіемъ законовъ естества, но не постановленіемъ новыхъ. в) Новотвориетъ въ царствѣ благодати, 2 Кор. V. 17. производитъ въ царствѣ природы.

Окончаніе творенія запечатлѣно: а) торжественнымъ покоемъ Творца, и б) благословеніемъ и освященіемъ седьмого дня.

а) Богъ *успокоивается* не отъ упомленія, ему несвойственнаго, Ис. XL. 28. но *отъ дѣла*. Сей покой не есть токмо совершеніе дѣла, но нѣкоторое особое послѣдствіе онаго. И человѣческій покой не есть совершенное бездѣйствіе; ибо совершенное бездѣйствіе не возможно: но дѣйствіе силъ уравновѣщенныхъ между собою и со внѣшними предметами дѣйствія, такъ какъ прудъ есть продолжаемое превозможеніе дѣйствующихъ силъ надъ предметомъ дѣйствія. Подобно сему прудъ Божій есть дѣйствованіе въ твари еще не достигшей въ мѣру совершенства предопредѣленнаго ей премудростію и благостію Творца: но дѣйствованіе въ тваряхъ, пришедшихъ въ исполненіе своего предопредѣленія, и, по своей возможности, сообразныхъ съ Божественными совершенствами, есть покой Божій.



Бытія тѣлесныя и чувствєнныя не принесли покоя Богу, но чловѣкъ, соединенный съ Богомъ силою подобія его, и, чрезъ свое посредство, утвердившій прочія твари въ союзъ съ его совершенствами.

Поелику же чловѣкъ, при сотвореніи своемъ, поставленъ еще въ состояніи приготовленія, и на пути къ полному своему совершенству: то покой Божій относительный къ творенію есть еще прообразованіе и надежда того совершеннаго покоя, когда *будетъ Богъ все во всеміѣ*, 1 Кор. XV. 28. По сему-то, можетъ быть, седьмому дню Моисей не даетъ *вечера и утра*, то есть, продолженія имѣющаго предѣлы.

б) *Благословеніе и освященіе седьмаго дня* не есть предварительное указаніе на законъ Іудейской Субботы, установленной по исходѣ изъ Египта, какъ то нѣкоторые полагаютъ. Ибо Творецъ благословляетъ и освящаетъ тотъ самый день, въ который *погилъ*, и потому, что *погилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ*. И законъ говоритъ не о новомъ благословеніи и освященіи седьмаго дня, но о древнемъ и первоначальномъ, Исх. XX. 10, 11. да и полагается между непреложными заповѣдями Десятословія.

Что такое *благословеніе дня*, можно разумѣть изъ противоположнаго ему *проклятiя дня*. День проклиняется, когда онъ по-



лагається началомъ и виною нѣкотораго зла, и, въ изступленіи печали, осуждается на сѣпованіе и какъ бы на уничиженіе, Іов. III. 1 — 9. Іер. XX. 14 — 16. Слѣдственно когда день благословляется, тогда онъ поставляется причастнымъ особеннаго нѣкого блага, достойнымъ радости и сохраненія среди самыхъ переменъ времени. Наипаче же благословеніе Божіе всегда есть источникъ блага пвердаго и пребывающаго.

*Освященіе* вообще знаменуетъ *отдѣленіе* къ высшему назначенію, Іис. XX. 7. Чис. III. 13. и приписывается иногда тому, что само по себѣ свято, Іоан. X. 36. XVII. 19. въ особенності же освященіе временъ есть назначеніе ихъ для Богослуженія, 4 Цар. X. 20. Нее. VIII. 9. Іои. I. 14. II. 15, 16.

И такъ Богъ, благословляя и освящая седьмый день, дѣлаетъ его аа) незабвеннымъ памятникомъ своея славы и веселія о пвореніи, Пс. CIII. 31. и бб) временемъ по превосходству священнымъ для человѣка.

Не можно сказать вопреки сему, что человѣкъ, котораго все время было свято, и всѣ дѣла имѣли предметомъ Бога, не имѣлъ нужды въ особливомъ священномъ времени. Еслили онъ былъ во времени: то не могъ все дѣлать во всякое время. И еслили есть *время всякому хотѣнію подѣ небесами*, Екк. III. 1. еслили для Адама было время,



когда онъ долженъ былъ осправлять дѣла своего владычества надъ тварями, Б. I. 28. и воздѣлывать садъ Едемскій, II. 15. по для чего не быть времени, въ которое бы онъ единственно и совершенно погружался въ Бога?

Запимившаяся память освященія седьмого дня возобновлена обрядовымъ постановленіемъ Субботы: но седмичное счисленіе времени было въ употребленіи у Патріарховъ, Быт. XXIX. 27. и еще до попопа, Быт. VII. 4. VIII. 10. 12. Всеобщность и древность преданія о седьмомъ днѣ у Язычниковъ \*) также показывается, что сіе преданіе идетъ отъ начала міра.

Понятія о сотвореніи міра Евангеліе сближаетъ съ ученіемъ о искупленіи человека. Человека возрожденнаго во Христѣ оно называетъ *новою тварію*, 2 Кор. V. 17. Гал. VI. 15. внутреннее *просвѣщеніе* отъ Бога уподобляетъ произхожденію первоначальнаго *свѣта* отъ слова Божія, 2 Кор. IV. 6. *покой вѣрующихъ* во Христѣ соеди-

---

\*) Теофилъ Антіохійскій во второй книгѣ къ Автолику: *παντας μεν ανθρωπους ονομαζει την εβδοματην ημεραν. Всѣ люди называютъ седьмой день.*



няєть съ *покоемъ* Божіимъ по совершеніи творенія. Евр. IV. 3, 4. 9, 10. Изъ сего опкрывається, что между дѣлами Божіими въ мірѣ великомъ и маломъ, въ царствѣ природы и благодати, не смотря на видимое ихъ разстояніе, и существенное различіе, находится нѣкоторая таинственная соразмѣрность и соотвѣстствіе.

И такъ сотвореніе міра можно разсма-  
тривать какъ образъ искупленія. Но пое-  
лику Евангеліе токмо нѣкоторыя черты  
сходства между тѣмъ и другимъ раскрыло  
съ ясностію: по желающій, по указанію  
оного, простерть сіе соображеніе до нѣко-  
порой подробности, долженъ довольство-  
ваться вѣроятностію, имѣя въ виду то,  
да скажется, хотя гаданіемъ, многоразли-  
ная премудрость Божія, Еф. III. 10.

Соотвѣстствіе между *твореніемъ* и *ис-  
купленіемъ* наблюдать можно въ двухъ оп-  
ношеніяхъ:

1) въ опношеніи къ образованію Церкви  
вообще, и

2) въ опношеніи къ возрожденію каждо-  
го человека.

1) Нѣкоторые полагають, что шесть  
дней творенія, со днемъ покоя, знамену-  
ють семь тысячелѣтій бытія міра, въ  
которыя устрояется и совершается Цер-  
ковь. 2 Пеш. III. 8. Lact. Inst. diu. L. VII.



с. 14. Но Іисусъ Христосъ не позволяеть намъ слишкомъ далеко простираеть свое любопытство въ изысканіи *временъ и сроковъ*, которые Отецъ предоставилъ своей власти, Дѣя. I. 7.

Не держась строгаго счисленія временъ, но соображая дѣла Господа въ шестидневномъ твореніи міра съ Его дѣлами въ успроеніи и совершеніи всемірной Церкви, можемъ представить сіе послѣднее въ шести послѣдовательныхъ образоизмѣненіяхъ.

I. Въ началѣ Церковь была *небо и земля* вкупѣ, или небо на земли. Паденіе человека содѣлало ее *землею необразованною и пустою*. Тьма покрыла ее такъ, какъ бы она совсѣмъ соединилась съ бездною оппавшихъ духовъ. Но *Духъ Божій* носился надъ *водами*, по еспѣ, надъ племенами человеческими (которые въ словѣ Божіемъ изображаются *водами*, Иса. VIII. 6, 7. Апок. XVII. 15.), погибавшими во Адамѣ, и благодать осѣнила его. Богъ послалъ ему свѣтъ опкровенія о Икупителѣ; и *разлутилъ* царство свѣта отъ царства тьмы, вѣрующаго человека отъ нераскаяннаго діавола, сѣмя жены, отъ сѣмени змія, племя Сиѡа, отъ племени Каина, домъ Ноя отъ расплѣннаго въ конецъ перваго міра.

II. Дабы явилъ свѣтъ опкровенія въ большей ясности, Богъ восхотѣлъ успро-



ишь *твердь*, то есть, такое общество, въ которомъ бы непоколебимо утверждены были обѣщанія Его, и которое бы всѣмъ прочимъ народамъ *повѣдало славу Его* и *возвѣщало* благодатное *твореніе рукъ Его*, Пс. XVIII. 1—5. Рим. X. 18. Для сего смятенныя *воды* земныхъ племенъ, при сполпвореніи Вавилонскомъ, раздѣлены: и народы отверженные, яко *воды подѣ твердію*, покрыли землю, мудрствуя шокмо дольняя; Авраамъ и Папріархи, яко *воды надѣ твердію*, вознеслись до высочайшихъ обѣщаній и ближайшаго съ Богомъ соединенія; а произшедшій опъ нихъ избранный народъ очищенъ и утвержденъ закономъ.

III. Попомъ Церковь, погруженная прежде въ водахъ народовъ, явилась на *твердой*, собственной *землѣ* обѣщанія, и украсилась земными благословеніями опъ Бога. Ея *земля отверзлась*, дабы родились *плоды спасенія*, и *правда произрасла вкупѣ*, Иса. XLV. 8. Среди ея, подобно *древу жизни*, насажденъ былъ *корень Іессеевъ*, Иса. XI. 1. коего *жезлѣ* долженъ былъ ушвердипъ, новая *отрасль—обновишь*, *плодѣ—напитаать* безсмертіемъ вселенную.

IV. Съ воплощеніемъ сына Божія явилось Духовное *Солнце* міра и новая Церковь, подобно *лунѣ*, осіянная свѣтомъ его. Апостолы и Училиши Хрістіанства, со всею



Церковію, подобно лунѣ и звѣздамъ, послали свѣтъ въ самую ночь язычества.

V. Съ продолженіемъ живоотворнаго дѣйствія Духовнаго Солнца, воды отверженныхъ прежде народовъ изводятъ изъ себя души живущія духовною жизнію; и выпрєненіе умы надъ видимымъ и временнымъ возлетаютъ къ чистому созерцанію невидимаго и вѣчнаго.

VI. Наконецъ и процвѣпавшая нѣкогда, но попомъ на время оставленная возсозидающею рукою, земля Израилева покажетъ въ себѣ міру жизнь изъ мертвыхъ, Рим. XI. 15. Когда же таинственное плѣло послѣднее Адама, 1 Кор. XV. 45. которое нынѣ, Имъ Самимъ будуще слагается и составляется, трезъ взаимное сцѣпленіе членовъ, соответственнымъ дѣйствіемъ каждаго изъ нихъ, возрастаетъ въ своемъ составѣ, Еф. IV. 15, 16. созиждетъ совершенно и окончательное: тогда, воздвигнутое своею Главою, проникнутое Духомъ Святымъ, торжественно явитъ оно во всѣхъ своихъ членахъ единый образъ Божій, и наступитъ великая Суббота Бога и чловѣковъ.

2) Каждый чловѣкъ въ особенності имѣетъ свое небо и землю, духъ и плоть, внутреннее и внѣшнее, остатокъ первобытнаго совершенства и хаосъ грѣховнаго



расплѣнія , изъ котораго дѣйствиємъ Благодати постепенно устроится *новая тварь*.

I. Возникая изъ нравственнаго ничтожества, онъ находитъ себя *землею неустроенною и пустою*; и *тьма* закрываетъ глубину его сердца отъ него самого. Но на слезныя воды покаянія нисходитъ *Духъ Божій* и *Слово Божіе* производитъ въ немъ *вышній свѣтъ*, который чѣмъ яснѣе сіяетъ, тѣмъ болѣе опдѣляется, и становится ощутительнѣе, собственная тьма человека.

II. За днемъ покаянія слѣдуетъ день очищенія и оправды, въ который Богъ устроитъ *твердь* въ духъ и сердце, опдѣляя *вышнія воды* отъ *нижнихъ*, крошкія и чистыя слезы благодати, отъ чувственныхъ слезъ горести и сокрушенія.

III. По заключеніи водъ сокрушенія въ нѣкоторыхъ предѣлахъ, человекъ открываетъ въ самопознаніи новую спрану *сухую*, не украшенную, безплодную, обнаженную предъ свѣтомъ Правосудія Божія, не орошенную никакими утѣшеніями благодати. Но послѣ сего испытательнаго помленія, силою возсозидающаго Слова, изъ мертвой сухости начинаютъ произрастать *благія чувствованія* и добродѣтели, сперва слабыя и кратковременныя, потомъ твердыя и возвышенныя, долженствующія принести *плодъ* правды. И



то и другое состояніе есть *добро* въ путяхъ Божіихъ, хотя ведома имъ душа въ началѣ и не понимаетъ ихъ.

IV. Если человѣкъ постоянно продолжаетъ внимать глаголющему о немъ Слову Господа: свѣтъ вѣры въ вышнихъ силахъ души его становится *солнцемъ*, которое освѣщаетъ сокровеннѣйшія глубины ея, согреваетъ и оживляетъ ее. Онъ образуетъ также нѣкоторыя частныя озаренія, откровенія, видѣнія, которыя, какъ *звѣзды*, бросаютъ нѣкоторыя лучи въ самую глубокую ночь естествонаго невѣденія.

V. Иисусъ Христосъ, будучи солнцемъ, сіяющимъ въ душѣ, и словомъ въ ней глаголющимъ, производитъ въ ней внутреннюю новую *жизнь*. Изъ самыхъ *водъ* скорбей внутреннихъ и внешнихъ, возникаютъ живыя и живоотворныя дѣла любви, возрастаютъ и умножаются. Въ *тверди* очищеннаго духа, въ минуты восхищенія, являюся превысшенія помышленія.

VI. Благодать и на мерзкой прежде *землѣ* вѣтнаго, чувствнаго, внешнего человѣка часъ отъ часа болѣе полагаетъ напечатленій истинной *жизни* внутренней. И земныя помыслы получаютъ вышнее направленіе; и страсти проникаются Божественною любовью; и рабскій страхъ очищается духомъ



сыновней Богу покорности. Такимъ образомъ  
весь *теловѣкъ* возсозидается во образѣ Сына  
*Божіа*: и тогда совершенно въ него вселяет-  
ся, въ немъ живешь, въ немъ владычествуешь,  
въ немъ покоишься, его освящаешь, Святый  
и во святыхъ почивающій.

---



---

## СОТВОРЕНІЕ ЧЕЛОВѢКА.

Б. II. 4—25.

---

Повѣствователь творенія, дабы сократить столь обширный предметъ въ предѣлы разумѣнія и потребности человеческой, въ особенности поставилъ для себя въ виду двѣ вещи: постепенный порядокъ произхожденія тварей, и преимущественное достоинство тварей. По сему правилу мѣрнымъ образомъ описавъ шесть дней творенія и седьмой день покоя Божія, онъ снова возвращается въ шестодневъ, чтобы изобразить сотвореніе человека. Сіе изображеніе составляютъ слѣдующія черты:

1) взглядъ на состояніе міра до сотворенія человека, 4—6. 2) образъ сотворенія перваго человека, 7. 3) его мѣстопребываніе, 8—15. 4) данная ему заповѣдь, 16, 17. 5) сотвореніе жены, 18—23. 6) установленіе брака, 24. 7) состояніе невинности, 25.

---



# 1) ВЗГЛЯДЪ НА СОТВОРЕНІЕ МІРА ДО СОТВОРЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.

4. *Сіи суть порожденія небесѣ и земли, при сотвореніи ихѣ, въ то время, когда Іегова Богѣ создалѣ небеса и землю, 5. и всякой полевой кустарникѣ, котораго до того не было на землѣ, и всякую полевую траву, которая до того не произрастала: ибо Іегова Богѣ не посылалѣ дождя на землю, и не было теловѣка для воздѣланія поля, 6. и парѣ не поднимался сѣ земли для орошенія всего лица земли.*

Предприѣмля описатѣ произхожденіе чело-  
вѣка, повѣспвовашель вновѣ касается про-  
изхожденія міра, дабы показатѣ совокупнос-  
ти и того и другаго, и дабы представитѣ со-  
твореніе міра какѣ бы приготоуленіемѣ къ со-  
творенію челоуѣка.

Слова: *сіи суть порожденія небесѣ и зе-  
мли при сотвореніи ихѣ, и проч. соспауля-  
ютѣ надписаніе послѣдующаго сказанія о ук-  
рашеніи земли и о родѣ челоуѣческомѣ въ  
особенности. См. Б. V. 1. VI. 9. X. 1.*

Объясняя понятіе *порожденій неба и зе-  
мли*, повѣспвовашель говоритѣ, что онѣ на-  
чинаются, по Еврейскому выраженію, опѣ  
дня, то естѣ, опѣ времени сотворенія: ибо  
день у Еврееу приѣмлетѣся въ простран-



нѣйшемъ знаменованіи за нѣкоторое извѣст-  
ное время, Иса. II. 12. 17. 20.

Дабы опличить первоначальныя, Творче-  
скою силою совершившіяся, порожденія ве-  
щей, опъ ихъ рожденія по законамъ при-  
роды, онъ упоминаетъ, для примѣра, о со-  
твореніи распѣній, совершенно на земли  
новыхъ, безъ содѣйствія дождя и рукъ че-  
ловѣческихъ, 5.

Онъ присовокупляетъ, что *паръ подни-  
мался съ земли*, 6. По видимому, симъ опи-  
сывается первое соспояніе суши, едва оп-  
рѣшившейся опъ покрывавшихъ и прони-  
кавшихъ ее водъ. Но нѣкоторыя, слова сіи,  
по связи съ предъидущими, принимають въ  
оприцательномъ смыслѣ, подобно какъ сіе  
дѣлается по необходимости въ словахъ  
Псалма IX. 19. *не до конца забытъ будетъ  
нищій, терпѣніе ~~убогихъ~~ погибнетъ* (по свя-  
зи съ предъидущимъ выраженіемъ должно  
разумѣть: *не погибнетъ*) навсегда.

Доспойно замѣчанія, что во вступленіи  
въ повѣспованіе о человѣкѣ въ первый  
разъ полагается въ С. Писаніи величесп-  
венное имя יהוה *Иегова*, то есть, Сый или  
*Осуществователь*, въ соединеніи съ употре-  
бленнымъ прежде именемъ אלהים *Элогимъ*,  
*Богъ*. Можетъ быть, намѣреніе Повѣспво-  
вателя было внушить чрезъ сіе особенно  
то, что *Богъ*, Творецъ міра и человѣка,



есть путь самый, который открылся Израилю, какъ *Осуществователь* благодатныхъ обѣщаній. Исх. III. 15.

Нѣкоторые новѣйшіе изслѣдователи священныхъ книгъ замѣчаютъ здѣсь совсѣмъ другое. Примѣшивъ, что до сего мѣста книги Бытія постоянно, употребляемо было въ ней имя *Элогилъ*, а отселѣ до конца III. главы употребляется *Иегова Элогилъ*, они заключають изъ сего, что сія часть книги писана совсѣмъ другимъ писателемъ. Но а) въ сей самой части употребляется и одно *Элогилъ*, III. 3. 5. который же изъ мнимыхъ двухъ писателей написалъ сіи стихи? б) Даже въ одномъ стихѣ написано сперва *Иегова Элогилъ*, а по томъ *Элогилъ*, III. 1. и такъ не уже ли и одинъ сей стихъ написанъ двумя писателями? в) Въ IV. главѣ многократно употребляется одно *Иегова*: не ужели нуженъ для сего прерій писатель? г) Глава V. начинается надписаніемъ совершенно подобнымъ наслоящему, кромѣ того, что тамъ написано *Элогилъ*: сколько же еще надобно выдумать разныхъ писателей для изъясненія сей разности въ словахъ? Впрочемъ д) ученые защитники сей смѣлой догадки сами довольно обезпечивають насъ отъ труда соспязаться съ ними, когда одинъ (*Эйхгорнъ*), сей части книги Бытія въ сравненіи съ предъидущею приписы-



ваепть преимущественную древность, по ея слогу, необработанному и неученому; а другой (Гейнрихсъ) находипть здѣсь болѣе обработанности въ слогѣ и болѣе признаковъ учености.

---

## 2) ОБРАЗЪ СОТВОРЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.

7. *Иегова Богъ сотворилъ теловѣка изъ персти земной, и вдунулъ въ ноздри его дыханіе жизни, и теловѣкъ сталъ душею живою.*

Образъ сотворенія человѣка показываепть въ немъ превосходнѣйшее и ближайшее къ Богу твореніе. Онъ производипся не единократнымъ дѣйствіемъ, но постепеннымъ образованіемъ подобно какъ сперва созидаетъся свѣпть, и потомъ образуются свѣпила. Творецъ міра все совершаепть единымъ словомъ: Творецъ человѣка предспавляепся сперва глаголющимъ въ себѣ самомъ, потомъ дѣйствующимъ, и наконецъ вводящимъ въ человѣка свое дыханіе.

Мысль нѣкоторыхъ, что дѣйствующій въ семъ случаѣ былъ Сынъ Божій въ образѣ человѣка, еспть догадка, копорая не служипть ни къ ясности, ни къ досповѣрности сказанія Моисеева. Совѣпть Божій, I. 26. присвояепть сотвореніе человѣка С.



Троицѣ, а не предоставляешь сего дѣйствія единому Лицу Ея.

Особенными чертами Повѣствователь описываетъ сотвореніе а) тѣла и б) души.

а) Для внѣшней части человѣка вещество берется отъ земли, копорою онъ долженъ обладать, дабы онъ имѣлъ непосредственное познаніе о свойствахъ подчиненныхъ ему вещей и ближайшее отношеніе къ области своего владычества. И какъ оное вещество собственными, такъ сказать, руками Творца образованное, безъ сомнѣнія было чистѣйшее, совершеннѣйшее, и слѣдственно сильнѣйшее: по сила, копорою, посредствомъ онаго, первобытный человѣкъ могъ дѣйствовать въ видимомъ мірѣ, долженствовала быть стольже велика, сколь нынѣ велика немощь, копорая поврежденнаго человѣка держитъ подъ вліяніемъ ближайшихъ и отдаленнѣйшихъ существъ сего міра.

Но первый степенъ, отъ котораго начинается образованіе столь могущественнаго существа, есть *персть*; и Творецъ его въ бышописаніи представляется въ образѣ *скудельника*. Сіе изображеніе, по изъясненію сдѣланному Іереміи Пророку, XVIII. 2—6. знаменуетъ власть Творца, и ничтожность пвари, сколько бы ни казалась она великою. Мысль о произхожденіи изъ пер-



спи должна бытъ для челоѣка неизчерпаемымъ испочникомъ смиренія на землѣ и на небесахъ.

б) Богъ *вдыхаетъ* въ челоѣка душу не такъ, чптобы по сему ее можно было въ собственномъ смыслѣ назвапъ съ язычниками *divinae particulam auge*, *гастницею* Божія *дыханія*: ибо челоѣческая душа живая далеко разнипся опъ Божія Духа *животворящаго*, 1 Кор. XV. 45. Сіе вдохнове-  
*ніе* показываепъ тольо начало ея быпія, и образъ быпія опличный опъ пѣхъ душъ, которыя прежде сопворены были *Словолиъ* Божіимъ.

Творческое вдохновеіе опноспся преимущественно къ *лицу* челоѣка, яко сѣдалищу орудій чувспвованія и зеркалу души.

Душа опъ перваго видимаго дѣйспвія, о ея присупспвіи свидѣпельспвующаго, называется *дыханіемъ*; и, по почному переводу Еврейскаго выраженія, *дыханіемъ* *жизней*: ибо челоѣкъ дѣйспвительнo совокупляепъ въ себѣ жизнь распѣній, живоппныхъ и Ангеловъ, жизнь временную и вѣчную, жизнь по образу міра и по образу Божію.

При всемъ томъ челоѣкъ сталъ душею живою: то еспъ, по совокупленіи души съ тѣломъ сдѣлался единымъ сущеспвомъ, по



внѣшней жизни принадлежащимъ къ кругу живописныхъ.

### 3) ПЕРВОЕ МѢСТОПРЕБЫВАНІЕ ЧЕЛОВѢКА.

8. И насадилъ Іегова Богъ садъ въ Еде-  
мѣ на востокѣ; и поставилъ тамъ теловѣ-  
ка, котораго создалъ. 9. И произрастилъ  
Іегова Богъ изъ земли всякое дерево пріят-  
ное видомъ и хорошее въ пищу, и древо  
жизни посреди сада, и древо познанія до-  
бра и зла. 10. Изъ Едема выходитъ рѣка,  
и орошаетъ садъ; потомъ раздѣляется на  
четыре потока. 11. Имя первому Фисгонъ:  
онъ обтекаетъ всю землю Хавила, гдѣ есть  
золото, 12. и золото земли той наилуч-  
шее; тамъ есть также бдолахъ и камень  
ониксъ. 13. Имя второй рѣкѣ Тихонъ: сія  
обтекаетъ всю землю Кушъ. 14. Имя тре-  
тьей рѣкѣ Тигръ, которая протекаетъ про-  
тивъ Ассиріи. Четвертая рѣка есть Ев-  
фратъ. 15. И взялъ Іегова Богъ теловѣка, и  
поставилъ его въ саду Едемскомъ, чтобы  
онъ воздѣлывалъ его, и хранилъ его.

Для пребыванія дарованъ былъ Адаму  
садъ, или по обыкновенному на нашемъ  
языкѣ названію, рай, ῥαῖ, παρὰδείσος. У Евреевъ



се имя значить просто садъ, Екл. II. 5. а въ новомъ Завѣсѣ показывается иногда блаженное состояніе на небесахъ, Лук. XXIII. 42. 2 Кор. XII. 2—4. Апок. II. 7. Посему не только на земли, даже въ цѣломъ мірѣ не оспалось почти мѣста, гдѣ бы любопытство не искало, и легковѣріе не находило Рая. Но вмѣсто того, чѣобы скитаться по распуціямъ человѣческихъ мнѣній, лучше остановиться въ семъ изслѣдованіи на ясныхъ токмо указаніяхъ Слова Божія, и съ покорностію признавъ власть Херувима поставленнаго *охранять путь къ древу жизни.*

По сказанію Моисееву, Рая должно искать на земли: ибо въ немъ находящіяся *древа произращенныя Богомъ изъ земли, 9. звѣри и птицы созданныя изъ земли, 19. рѣки частію извѣстныя, 14.*

Не вся земля была Раемъ, но Рай былъ какъ бы столицею ея: ибо Адамъ послѣ паденія *изгнанъ изъ рая воздѣлывать землю, III. 23.*

Нельзя утверждать, что слѣды Рая совершенно изглажены потокомъ, или другимъ образомъ: ибо подробности, въ которыхъ входитъ Моисей о его мѣстоположеніи, показываютъ прошивное.

Онъ полагаетъ Рай въ *Едемъ*, страну, которой, по указанію другихъ книгъ Свя-



щенныхъ, Иса. XXXVII. 12. Іезек. XXVII. 23. съ вѣроятностію можно искасть около Месопотаміи, Сиріи или Арменіи; *на Восто-  
къ*, въ отношеніи къ *спранъ*, въ которой онъ *пишетъ*, или къ землѣ *объпованной*, которую имѣетъ въ мысляхъ.

Дабы означить мѣсто *Рая* для опредѣленнѣйшаго попомспва, онъ обращаетъ вниманіе на то, что есть на земли наиболѣе постоянное и пребывающее, — на рѣки. Изъ четырехъ, которыя онъ именуетъ, двѣ извѣстны несомнительно: а) *Хиддекелъ*, по исполкованію Седмидесяти полковниковъ *Тиеръ*, Дан. X. 4. что согласно съ мѣстнымъ указаніемъ Моисея, и въ чемъ нѣтъ причины сомнѣваться; и б) *Евфратъ*, по извѣстности, не описанный у Моисея никакимъ особеннымъ обстоятельствомъ.

Но въ изысканіи другихъ двухъ рѣкъ, описанныхъ Моисеемъ, съ принадлежащими къ нимъ обстоятельствами, между разпущіями догадокъ, не съ особеннымъ убѣжденіемъ, а только съ особеннымъ любопытствомъ, на время остановиться можно на той новѣйшей, по которой *Фишонъ* есть *Фасисъ*, либо *Араксъ*; *Хавила* — опечесство народа, отъ котораго Каспійское море называлось *Хвалынскимъ*; *Гихонъ* — *Гигонъ*, иначе *Аму*, рѣка впадающая въ Аральское море; *Кушъ* — древній *Каѳъ*, котораго мѣсто за-



спунилъ, *Балкѣ*, городъ съ областію въ Бухаріи, при Гигонѣ. См. Michaelis Suppl. ad. Lex. Hebr.

*Бдолахѣ*, естъ ли *אֲנֹרַאֲכָ* *анѳраксѣ*, *карбункулѣ*, какъ думали Седмь есятъ полковниковъ; или *bdellium*, родъ благовонной смолы, какъ полагалъ древній Лапинскій переводчикъ, съ довольною убѣдительностію рѣшати не лзя.

Впрочемъ гдѣ бы, по разногласію догадокъ, ни полагали Рай: въ семь разногласіи не должно винить Священнаго Писателя, который далъ своему повѣствованію всевозможную ясность, но время, которое измѣняетъ не только произвольныя наименованія вещей, но и естественное состояніе земли.

То, что еще говорилъ Моисей а) о произхожденіи Рая, б) о его принадлежностяхъ и в) о введеніи въ него человека, должно разумѣть сообразно съ первоначальнымъ понятіемъ о естествѣ Рая.

а) *Насажденіе* Рая приписывается Богу въ такомъ разумѣ, что устройство онаго не было случайнымъ и простымъ слѣдствіемъ образованія земли, но дѣйствіемъ особеннаго намѣренія Божія.

б) Особенности принадлежности Рая были: аа) древо жизни, и бб) древо познанія добра и зла.



аа) *Древо жизни*, которое, по ближайшему примѣненію къ Еврейскому наименованію, можно называть *древомъ жизни*, и также *древомъ здравія*, (См. Ис. V. 8.) Моисей представляеть, какъ бы главою Райскихъ деревъ *хорошихъ въ пищу*: подобно какъ и *древо познанія добра и зла* поставляеть въ нѣкоторомъ соотвѣстствіи съ деревьями *пріятными видомъ*. Будучи сколько же удалены отъ существеннаго познанія древа жизни, сколько и отъ вкушенія плодовъ его, мы должны довольствоваться симъ сравнительнымъ образомъ объясненія. Оно было между деревьями Райскими то, что человекъ между животными, что солнце между планетами. Плоды Райскихъ деревъ служили для питания: плодъ древа жизни для здравія. Тѣ могли восполнять въ тѣлѣ недостатокъ, производимый движеніемъ: а сей, приводя его силы въ одинаковое всегда равновѣсіе, сохранялъ въ немъ способность жить во вѣкъ, III. 22. и созрѣвать къ безболѣзненному преобразованію изъ *душевнаго* въ *духовное тѣло*, 1 Кор. XV. 44—46. Но поелику жизнь и свѣтъ человека всегда были въ *Вспасномъ Словѣ Божіемъ*, Іоа. I. 4. то древо жизни, въ благопворномъ дѣйствіи своемъ на естественную жизнь, было величественнымъ образованіемъ благодатной жиз-



ни въ Богѣ, въ каковомъ знаменованіи употребляется и въ новомъ Заветѣ имя *древа жизни*, Апок. II. 7. XXII. 2.

Когда древо жизни представляется *посреди сада*: по симъ указываетъ С. Писаніе не столько на средопочіе мѣста, сколько на отличное свойство и очевидное онаго величіе. Такъ Царь представляется *посреди людей* своихъ, 3 Цар. III. 8.

66) Имя *древа познанія добра и зла*, безъ сомнѣнія относится къ дѣйствию, которое оно могло произвести въ чловѣкѣ. Однакожъ оно не могло быть источникомъ познанія, какъ попому, что сіе несовмѣстно съ естествомъ древа, такъ и попому, что образъ *Создавшаго* былъ въ чловѣкѣ источникомъ *разума* или *познанія*; Кол. III. 10. и весь міръ представлялъ ему образы *добра*. И такъ оное древо должно было составлять покомъ средство и случай къ опытному познанію или дѣйствительному ощущенію различія между добромъ и зломъ. Сіе дѣйствіе могло зависѣть и отъ свойства древа и отъ особеннаго назначенія Божія. Отъ свойства древа: еслили вообразимъ, что оно было по естеству своему противоположно древу жизни; что сколько живоносной силы заключено было въ древѣ жизни, столько сродной веществу мертвенности скрывалось въ древѣ познанія; что сколько совершенно



вліянія перваго соопвѣшпвовали устроенію  
человѣческаго шѣла, столько дѣйспвія пос-  
лѣдняго были не сообразны съ онымъ; и по-  
тому разрушительны. Опъ особеннаго на-  
значенія: поелику древо познанія, бывъ избра-  
но орудіемъ испытанія, предспавляло человѣ-  
ку съ одной спороны непрестанно возраста-  
ющее *познаніе*, и наслажденіе *добра* въ по-  
слушаніи Богу, съ другой *познаніе* и ощу-  
щеніе *зла* въ преслушаніи. Къ сему наипаче  
испытательному назначенію опноспся все,  
что говоритъ С. Писаніе о древѣ познанія.

в) Кажется, что человѣкъ сошворень внѣ  
Рая, и попомъ введенъ въ него, или Анге-  
ломъ, или непосредспвеннымъ внушеніемъ опъ  
Бога. Таковое вспупленіе въ оный давало ему  
чувспвовать, что онъ не еспъ еспеспвен-  
ный владыка своего блаженнаго жилища, но  
пресельникъ, введенный въ него Благодатію,  
и долженспвующій чрезъ него преппи ко  
славѣ.

Человѣкъ введенъ въ Рай *воздѣльвать его*,  
15. Хотя неповрежденная природа конечно  
была богата и безъ пособія испусва, и хо-  
тя человѣкъ всего менѣе долженспвовалъ  
служишь своему шѣлу: однако Богъ назна-  
чаетъ ему простый земледѣльческій прудъ:  
аа) дабы онъ испытаніемъ вещей умножалъ  
еспеспвенныя свои познанія; бб) дабы, сколь-  
ко можно, далѣе опспоялъ опъ опаснаго чув-



сповованія самодовольства и независимости, и вв) дабы видимое совершенствование земныхъ произведеній, посредствомъ труда, приводило ему на мысль возможность и долгъ воздѣлывать собственное сердце, для принесенія Богу совершеннѣйшихъ плодовъ пресладобія и правды.

Ему поручено было также *хранить* Рай: не столько опъ тварей подчиненныхъ ему, сколько опъ собственного своего невождержанія и предусмотрѣннаго Всевѣдущимъ искушателя.

#### 4) ЗАПОВѢДЬ ДАННАЯ АДАМУ.

16. И заповѣдалъ Іегова Богъ теловѣку, говоря: ѣшь плоды всякаго дерева въ селѣ саду; 17. а плодовъ древа познанія добра и зла не ѣшь; ибо въ день, въ который ты вкусишь ихъ, смертію умрешь.

Заповѣдь данная Адаму состоиптъ а) изъ благословенія, б) запрещенія и в) угрозы.

а) Запрещеніе предваряется благословеніемъ, дабы человѣкъ, пріемля сіе послѣднее, шѣмъ живѣе почувствовалъ вкупѣ и обязанность покориться первому, и удобность исполнить волю Божію. Я предаю, глаголетъ ему Господь, въ швою волю всѣ древа Райскія: предославъ моей волѣ единое. Ты будешь



имѣтъ многія древа *добрыя въ пищу*: не вкушай опъ единаго. Такъ Господь являетъ и въ заповѣди своей болѣе любовь, нежели власпъ свою.

б) Слыша запрещеніе, налагаемое на древо познанія, нѣкоторые желали бы, чптобы Богъ или совсѣмъ удалилъ изъ Рая споль опасное древо, или непоколебимо ушвердилъ бы челоувѣка пропивъ искушенія.

Хопя *произведенію* не свойспвенно судитъ *художника*, Рим. IX. 20; но когда еспъ уже пакіе, копорые прерѣкають ему; то позволипельно, съ благоговѣйною оспороженоспію, и оправдывають пупи его. —

Человѣкъ сотворень по образу Божію. Необходимая и высокая черпа образа Божія еспъ свобода. Свобода пвари не исключаетъ возможности дѣлашь зло: но укрѣпляетъ въ добрѣ усугубленными опытами дѣлашь добро, копорые посшепенно, при содѣйспвій Благодати, сосшавляють добрый навькъ, и наконецъ нравспвенную невозможность дѣлашь зло. Изъ сего видно, чпто челоувѣкъ, сотворенный свободнымъ, необходимо долженъ былъ пройши пупъ испытанія.

Для испытанія его назначается не токмо еспеспвенный и внушренній законъ любви къ Богу, но также положипельный внѣшній законъ о древѣ познанія: аа) пошому, чпто сей послѣдній законъ опкрываетъ челоувѣку



образъ дѣйствованія, основанный на безусловной покорности воли его волѣ Божіей; а сія покорность, непреложно сохраняемая, долженствуешь облечь волю ограниченную силою воли неограниченной; бб) попому, что сей законъ подвергается свойственному испытанію, и слѣдственно приготавлиаешь къ возвышенію, и низшія силы человека, подобно какъ и высшія; вв) попому, что Богъ провидитъ дѣятельное искушеніе, копорому человекъ долженъ подвергнуться со стороны падшаго уже существа; и обращаешь сіе искушеніе на такой предметъ, въ копоромъ искушаемый легко могъ бы успоаять противъ соблазна.

в) Запрещеніе сопровождается угрозою, дабы, еспли любовь и благодарность поколеблুষа въ испытаніи, то хопя спрахъ былъ человеку во спасеніе. Обыкновенно Богъ дѣйствуешь спрахомъ, гдѣ не успѣваешь любовію.

Угроза изъясляется такимъ выраженіемъ, которое, по свойству Священнаго языка, изображаешь *достоверность* событія: *смертію умрете*.

Угроженіе *смертію* за преслушаніе показываетъ какъ то, что человекъ еспественно не былъ смертенъ, пакъ и то, что смерть есть лишеніе всего, что составляло жизнь человека невиннаго.



Человѣкъ имѣлъ *жизнь духовную*, когда ходилъ во свѣпѣ лица Божія, пипался Словомъ Божіимъ, и могъ возраспашъ во благѣ духовномъ. И пакъ еспъ и *смерть духовная*, когда духъ человѣческій имѣетъ бытіе безъ жизни,—подобно какъ въ мерпвомъ тѣлѣ бываешъ движеніе безъ жизни,—когда онъ израждаешъ пакія помышленія и хопѣнія, копорыя чужды сущеспва его, и даже снѣдаюпъ его.

Человѣкъ имѣлъ *жизнь души*, когда его воображеніе наполняли чиспые и сваяпые образы, и когда сердечныя ощущенія его были живы безъ насильспвеннаго испупленія, и сладоспны безъ очаровашельнаго упоенія. Разспроенное и низверженное въ грубую чувспвенность воображеніе, безпокойныя и мучишельныя чувспвованія, губишельныя спраспи, сущъ *смерть души*.

*Тѣлесная жизнь* человѣка была безполѣзненна и безопасна опъ разрушишельныхъ дѣйспвій. Немоци, болѣзни, разрушеніе, соспавляюпъ *смерть тѣла*.

Такимъ образомъ *угроза Божія*, по выраженію блаженнаго Августпина, *заклюгаешъ въ себѣ всѣ смерти даже до послѣдней, которая называется второю*. De сіи. Dei. С. XV.

Богъ угрожаешъ человѣку смерпю не пакъ какъ опмщеніемъ, но какъ еспеспвленнымъ слѣдспвіемъ преслушанія, и оппаденія. *Жизнь*



и свѣтъ человѣка были въ Богѣ, Іоа. I. 4. уклоненіе опъ воли Божіей было *отгужденіе отъ жизни Божіей*, Еф. IV. 18, чпожъ оспалось человѣку кромѣ *смерти*?

Когда днемъ смерпи назначается самый день вкушенія опъ древа познанія: сіе можно разумѣть а) или такъ, чпо *день* знаменуетъ здѣсь вообще *время* послѣ грѣхопаденія; б) или такъ, чпо въ день перваго грѣхопаденія совершается смертъ духовная и начинается всеобщее владычество смерпи.

### 5) СОТВОРЕНІЕ ЖЕНЫ.

18. И сказалъ Іегова Богъ: не хорошо быть теловѣку одному; сдѣлаю ему помощника подобнаго ему. 19. Ибо когда Іегова Богъ создалъ изъ земли всѣхъ звѣрей въ полѣ, и всѣхъ птицъ небесныхъ, и привелъ къ теловѣку, чтобы онъ посмотрѣлъ, какъ называть ихъ, и чтобы, какъ нарекетъ теловѣкъ всякую душу живую, такъ и было имя ей; 20. и когда нарекъ теловѣкъ имена всѣмъ скотамъ и птицамъ небеснымъ и всѣмъ звѣрямъ въ полѣ: тогда для теловѣка не нашлось помощника подобнаго ему. 21. И навелъ Іегова Богъ на теловѣка крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, вынулъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто пло-



тію. 22. И создалъ Іегова Богъ изъ ребра  
взятаго у теловѣка жену, и привелъ ее къ  
теловѣку. 23. Тогда теловѣкъ сказалъ: вотъ  
это кость изъ костей моихъ и плоть отъ  
плоти моей; она будетъ называться же-  
ною: ибо она взята изъ мужа.

Въ описаніи сотворенія жены Моисей по-  
казываетъ: а) совѣтъ Божій о ея сотворе-  
ніи, 18. б) случай, который подалъ человѣку  
мысль о помощницѣ, 19, 20. в) образъ со-  
творенія жены, 21, 22. г) свойство и произ-  
хождение имени ея, 23.

а) Сотворенію жены предшеспвуетъ со-  
вѣтъ Божій, подобно какъ и сотворенію му-  
жа, но не споль поржеспвенный. Ибо те-  
перь Богъ не говоритъ: *сотворимъ*; но: *сдѣ-  
лаю*. Сія разность выраженія слѣдуетъ раз-  
личію двухъ Совѣповъ, изъ которыхъ одинъ  
заключаетъ всеобщее и сущеспвенное предо-  
предѣленіе человѣка, а другой частное толь-  
ко дополненіе перваго.

Слова: *не хорошо быть теловѣку одному*,  
аа) не должно поспавлять въ пропивополож-  
ность съ божеспвленнымъ одобреніемъ пред-  
шеспвовавшихъ человѣку пварей, бб) ниже  
упсверждаетъ на нихъ необходимость супруже-  
скаго соспоянія для каждаго человѣка. Со-  
твореніе жены не могло дать первому чело-  
вѣку высшаго ссовершенспва, нежели въ ка-  
комъ онъ сотворенъ прежде ея: и есть об-



спостоятельсства, въ которыхъ хорошо теловѣ-  
ку не прикасаться женѣ, 1 Кор. VII. 1.  
Матт. XIX. 12. Не хорошо было Адаму быть  
одному, вв) вѣрояшно, попому, что при  
обозрѣніи живописныхъ онъ уже почувствовалъ  
нужду въ помощникѣ подобномъ ему, 20.

Когда жена въ Совѣтѣ Божіемъ называется  
помощникомъ мужа: симъ показывается  
ея назначеніе вспомошествовать ему аа) въ  
рожденіи и воспитаніи дѣтей, и бб) во всѣхъ  
нуждахъ, относящихся до временной жизни.

Помощникомъ мужа яко предъ нимъ, 7777,  
въ переводѣ Седмидесяпи: по нему, и: по-  
добнымъ ему, называется жена въ ознаме-  
нованіе аа) одинакаго съ нимъ естествова; въ  
противоположности съ другими родами жи-  
вотныхъ, бб) ближайшаго ему служенія, 1.  
Кор. XI. 9. вв) всегдашняго съ нимъ собесѣ-  
дованія и неразлучнаго сожитія.

б) Желая показать случай, который по-  
далъ человѣку мысль о помощникѣ подоб-  
номъ ему, и объяснивъ свойство сего по-  
мощника чрезъ сравненіе съ служебными для  
человѣка тварями, Моисей описываетъ обоз-  
рѣніе первымъ человѣкомъ живописныхъ, наре-  
ченіе имъ именъ, и мимоходомъ упоминаетъ  
о ихъ сотвореніи.

Здѣсь не упоминается о рыбахъ попому,  
что онѣ, находясь въ отдѣленномъ, такъ



сказаць, опъ челоуѣка мѣръ, не споль скоро могли предспавицься его взорамъ.

*Приведеніе живоуныхъ предъ теловѣка* нѣшъ нужды предспавлять духовнымъ видѣніемъ, или дѣйсвіемъ Ангеловъ: оно могло бытъ слѣдспвіемъ ихъ еспеспвеннаго подчиненія и покорности челоуѣку, яко владыкѣ.

*Нареченіе именъ звѣрямъ и птицамъ* нѣкопорые полагають аа) не въ шестый день, копорый одинъ кажется для сего недоспапочнымъ, и бб) не прежде сотворенія жены, поелику языкъ предполагаеть собесѣдника: но сіе пропиворѣчишь и порядку Священнаго повѣспвованія, и связи, въ каковой предспавлено въ немъ нареченіе живоуныхъ съ сотвореніемъ жены. Можно же полагашь, аа) что въ шестый день обозрѣны и наименованы не всѣ безъ изключенія, но извѣспнѣйшіе и ближайшіе къ пребыванію челоуѣка роды шварей земныхъ; и бб) что первоначальный языкъ сущеспвовалъ прежде сотворенія жены, не пребуя многаго времени и шруда для своего соспавленія и образованія, подобно какъ дарованіе языковъ въ Апосполахъ. Челоуѣкъ получилъ оный вмѣсптъ съ бытіемъ; можешь бытъ, усовершилъ его знаніе бесѣдою Творца посредспвомъ чувспвенныхъ звуковъ; и дополнилъ опъ себя по внушенію же опъ Бога, предопредѣлившаго челоуѣка для общежитія.



Намѣреніе обозрѣнія и нареченія живописныхъ объясняетъ С. Златоустъ, когда говоритъ, что *Богъ сдѣлалъ сіе для показанія намъ премудрости Адама, и въ знаменіе владычества его.* Дабы предспавишь нареченіе именъ дѣйствіемъ премудрости, должно предположишь, что Адамъ предварительно имѣлъ знаніе общихъ свойствъ и законовъ существъ, и, примѣняя къ сему общему знанію то, что находилъ опытомъ или ближайшимъ разсмаприваніемъ въ особенныхъ видахъ пварей, давалъ имъ имена изображающія еспество ихъ. Таковыя имена доселѣ сохраняются преимущественно въ языкѣ Еврейскомъ.

Слова: *чтобы какъ наречетъ теловѣкъ всякую душу живую, такъ и было имя ей,* показывающъ, что самъ Богъ провидѣлъ дошпоинство сихъ именъ, и утврдиъ ихъ для поспояннаго употребленія въ языкѣ челоѣческомъ. Дѣйствіе сего предопредѣленія неизмѣнно продолжалось до сполпотворенія Вавилонскаго.

Слѣдствіе обозрѣнія и нареченія живописныхъ было то, что *теловѣку не нашлось помощника подобнаго ему. Не нашлось, болѣе значишь, нежели не было.* Первое предполагаетъ понятіе, исканіе, или желаніе предмета. Изъ сего видно, что разсмаприваніе живописныхъ сотворенныхъ *по тетамъ*, привело челоѣка къ мысли о *тетѣ теловѣтеской*. Было ли особенное намѣреніе Божіе ввести



его въ сію мысль, или онъ вошелъ въ нее, только слѣдую образамъ чувственнаго міра, — сего вопроса Моисей не разрѣшаетъ. По крайней мѣрѣ Богъ оправдывается въ сотвореніи опасной помощницы плѣмъ, что человѣкъ самъ измыслилъ ее.

в) Для сотворенія жены Богъ *наводитъ на теловѣка крѣпкій сонъ*. Нѣкоторые представляютъ сей сонъ дѣйствіемъ нѣкотораго наклоненія его къ чувственному опъ духовнаго.

Жена создается *изъ ребра* человѣка: аа) для того, чтобы человѣкъ, сотворенный по образу Божію, былъ единственнымъ началомъ существъ своего рода, подобно какъ Богъ есть единственное начало всѣхъ родовъ существъ; бб) дабы жена всегда была близка къ сердцу мужа; вв) дабы она естественна была къ послушанію и покорности ему, будучи его какъ бы частию; гг) дабы облегчить взаимное сообщеніе мыслей, чувствованій, совершенствъ, и содѣлать родъ человѣческій единымъ плѣмемъ.

Когда мѣсто ребра закрывается *плотію*, не должно воображать, что симъ нарушается цѣлостъ плѣла Адамова. Но Адамъ остается въ такомъ расположеніи, чтобы часть сея цѣлости находилъ въ своей помощницѣ, Мат. XIX. 6. \*).

---

\*) Подобное настоящему преданіе о происхож-



г) Когда жена, сотворенная невидимымъ для Адама образомъ, являея предъ нимъ: тогда онъ или аа) по внутреннему ощущенію производившаго въ немъ во время сна, и по естественному сострастію или бб) по внушенію опъ Бога, познаетъ ея произхождение изъ собственнаго своего существа, и соотвѣстственно сему нарекаетъ ей имя. Нашъ языкъ не показываея силы сего имени: она видна въ словахъ Еврейскихъ: *אִשָּׁה* *אִשָּׁה*, *ишѣ*, *иша*.

---



---

деніи жены дошло и до язычниковъ, какъ можно видѣть у Платона въ *Συμposium*.



## 6) УСТАНОВЛЕНІЕ БРАКА.

24. *Сего ради оставитъ теловѣкъ отца своего и свою мать и прилѣпится къ женѣ своей; и будутъ (два) плоть одна.*

Слова сіи можно принимать или опъ лица Адама, предсказывающаго еспеспвенное слѣдствіе сотворенія жены, или опъ лица Моисея, показывающаго начало супружества. Но Іисусъ Хрістосъ приписываетъ оныя Богу, Матт. XIX. 5. Сіе довольно показываетъ ихъ важность, чрезъ кого бы ни были онѣ произнесены.

Свойство супружескаго союза объясняется сравненіемъ его съ еспеспвеннымъ союзомъ между родителями и дѣтьми, и показывается, что первый неразрывнѣе послѣдняго. Впрочемъ *оставленіе отца и матери и прилѣпленіе къ женѣ* опносятся къ общежитію, но не проспирается на любовь и благодарность дѣтей къ родителямъ.

Оплученіе опъ отца и матери приписывается *мужу*, пошому, что мужъ, а не жена, основываетъ домъ и семейство опдѣльное опъ родительскаго.

Тѣсный союзъ супружества выражается еще съ большею силою наименованіемъ *одной плоти*.

Точный разумъ сего первоначальнаго и



всеобщаго закона о супружествѣ таковъ ,  
что имъ исключается многоженство и свое-  
вольное распорженіе брака, но не дѣвство и  
цѣломудріе.

---

## 7) СОСТОЯНІЕ НЕВИННОСТИ.

25. *Адамъ же и жена его были оба на-  
ги, и не стыдились.*

Состояніе невинности Моисей описываетъ  
съ естественной и нравственной стороны.

*Нагота* первыхъ человѣковъ, разсмапри-  
ваемая въ естественномъ отношеніи къ плѣ-  
лу, показываетъ , что оно , по безсмертной  
крѣпости своей , не требовало никакой за-  
щиты отъ дѣйствія внѣшнихъ силъ , а по  
красотѣ, никакихъ постороннихъ украшеній.

*Нагота* , пріемлемая въ нравственномъ от-  
ношеніи , и чуждая *стыда* , есть знаменіе  
внутренней и внѣшней чистоты. Стыдъ  
есть ощущеніе , дѣйствительнаго или вооб-  
ражаемаго, но примѣтнаго недоспадка въ со-  
вершенствѣ или въ красотѣ : слѣдственно  
тогда можетъ имѣть мѣсто стыдъ наготы,  
когда она открываетъ дѣйствительно , или  
приводитъ на мысль, нѣкоторое несовершен-  
ство или безобразіе, которое, какъ не мо-  
жетъ быть дѣломъ Божіимъ, то безъ сом-  
нѣнія есть слѣдствіе нравственной порчи.



Обыкновенное дѣйствіе стыда есть желаніе скрываться: но сіе желаніе свойственно дѣламъ тьмы, а не дѣламъ свѣта. Изъ сего видно, что нагоша первыхъ человѣковъ есть такое состояніе, въ копоромъ они, ходя во свѣтѣ и истинѣ, ничего не имѣли скрывать отъ Бога и своей совѣсти, что наша одежда есть памятникъ грѣхопаденія; стыдливость—родъ покаянія, а безстыдство—неразкаянность и закоsnѣніа. \*).

---

Въ исторіи сотворенія перваго человѣка можно находить нѣкоторыя прообразованія о Иисусѣ Христѣ. Къ сему пролагаетъ путь Апостоль Павелъ, который называетъ Адама образомъ будущаго, Рим. V. 14. а Иисуса Христа въ противоположеніи съ первымъ теловѣкомъ именуетъ послѣднимъ Адамомъ и вторымъ теловѣкомъ, 1. Кор. XV. 45. 47.

И такъ первый Адамъ есть образъ вповаго Адама:

---

\*) Платонъ in Politico пишетъ, что первые челоѣки *пасомы и охраняемы были самими Богомъ, подобно какъ нынѣ низшія животныя пасутся животнымъ богоподобнымъ, теловѣками*; и что они *наги и безъ покрова паслися по большой части на открытомъ полѣ*.



1) въ значеніи своего имени. Первый Червленъ по первоначальному веществу своего плѣла: второй *облегенъ въ ризу* плоти *огервленъ* кровію спраданія, Апок. XIX. 13.

2) въ произхожденіи своемъ и достоинствѣ существа своего. Первый Адамъ не имѣлъ отца кромѣ Бога, равно какъ и второй. Въ составъ плѣла перваго Адама извлечена чистѣйшая *персть* изъ всего земнаго естества, образованнаго въ предъидущіе дни творенія: подобнымъ образомъ въ составъ плоти второго Адама, въ лицѣ Дѣвы Маріи, извлечено чистѣйшее *сѣмя жены* изъ всего естества человеческого, постепенно до возможной степени очищеннаго, въ предъидущія пригото-вительныя времена новаго творенія. Сопрово-женіе перваго Адама совершено вдуновеніемъ въ составъ дѣвственной земли *дыханія жизни* отъ Бога: воплощеніе Сына Божія совершилось *наитіемъ Святаго Духа и осѣненіемъ* силы *Вышняго*, Лук. I. 35. чрезъ которое, въ Дѣвѣ Маріи, единосущное слово Божіе введено въ дѣвственное сѣмя жены. Такимъ образомъ *первый теловѣкъ Адамъ* сталъ *душею живою, послѣдній Адамъ ду-хомъ животворящимъ*. Первый по образу и по подобію Божію: послѣдній *сіяніе сла-вы Отца* и самый образъ *Ипостаси* Его, Евр. I. 3.



3) въ отношеніи къ міру. Адамъ поставленъ владыкою вселенныя: Сынъ Божій *назначенъ наслѣдникомъ всего*, Евр. I. 2.

4) въ своемъ мѣстопребываніи. Для пребыванія перваго Адама Богъ, собственною, такъ сказать, рукою, *насадилъ садъ въ Едемъ на востокъ*: подобно сему для угощеванія мѣста, гдѣ надлежало явиться впорому Адаму, рукою высокою *виноградъ изъ Египта перенесенъ и насажденъ*, Пс. LXXIX. 9.

5) въ сотвореніи жены. Здѣсь черпы сходства между первымъ и впорымъ Адамомъ сливаются съ черпами противоположности: поелику, что въ первомъ есть болѣзнь, по во впоромъ врачевство. *Сонъ* перваго Адама въ Раю содѣлался началомъ болѣзней всего человѣчества: *смерть* впораго Адама есть рѣшительное врачевство всѣхъ болѣзней всего человѣчества. *Вземлется ребро* перваго Адама, и являющаяся *жена*, имѣющая быть орудіемъ его прельщенія: *прободается ребро* впораго Адама, и изходятъ *кровь и вода*, — знаменія таинства, очищающихъ грѣхъ, рожденный изшедшею изъ ребра женою. Мѣсто ребра перваго Адама *закрито плотію*, и такимъ образомъ видъ раздѣленія получилъ свое совершенство: но прободенное ребро впораго Адама оспалось опверзтымъ, дабы симъ путемъ все, раздѣленное паденіемъ перваго Адама, могло приипи въ соединеніе съ



плѣломъ втораго. Состояніе втораго Адама, послѣ его смерти, есть съ преизбыткомъ возвращенное состояніе перваго Адама, до его сна въ Раю.

6) въ супружествѣ. Сотворенная жена соединяется съ мужемъ въ такой союзъ, по которому оба составляютъ *плоть одну*: искупленные Иисусомъ Христомъ и вѣрующіе въ Него также суть *плоть тѣла Его, отъ плоти Его, и отъ костей Его*, Еф. V. 30.

7) въ качествѣ Главы рода человѣческаго. Но первый Адамъ низринуть съ собою всѣ члены, которыхъ былъ главою: впрочемъ Адаму предопредѣлено *возглавить въ себѣ все, что есть на небесахъ и на землѣ*, Еф. I. 10.

---



---

## ПАДЕНІЕ И ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ЧЕЛОВѢКА.

Б. III.

---

Въ исторіи паденія и возстановленія первыхъ человѣковъ описывается: 1) ихъ искушеніе, 1 — 5. 2) грѣхопаденіе, 6, 7. 3) обличеніе, 8 — 13. 4) судъ Божій, 14 — 19. 5) нареченіе новаго имени женѣ, 20. 6) начало одежды, 21. 7) изгнаніе Адама и Евы изъ Рая, 22 — 24.

---

### 1) ИСКУШЕНІЕ ПЕРВЫХЪ ЧЕЛОВѢКОВЪ.

1. Хитрѣйшій изъ всѣхъ звѣрей въ полѣ, которыхъ Иегова Богъ создалъ, былъ змѣй. Онъ сказалъ женѣ: подлинно ли сказалъ Богъ: не ѣшьте плодовъ ни съ какого дерева въ саду? 2. Жена сказала змѣю: намъ можно ѣсть плоды съ деревьевъ въ саду. 3. Только плодовъ съ древа, которое посреди



сада, сказалъ Богъ, не вкушайте, и не прикасайтесь къ нему, чтобы не умереть. 4. И сказалъ змѣй женѣ: не умрете; 5. напротивъ того знаетъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите плода его, отверзутся оти ваши, и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло.

Приспупая къ описанію искушенія, Повѣствователь даетъ понятіе о искушителѣ: и дѣйствительно, правильное о немъ понятіе необходимо нужно для того, что бы уразумѣть возмoжностъ, и опредѣлить образъ искушенія.

Искушитель называется *змѣемъ*.

Трудно согласишься съ мнѣніемъ, будто симъ означается простое живошное, которое, примѣромъ своего вкушенія отъ запрещеннаго человѣкамъ древа, возбудило въ Евѣ Богопротивную мысль и желаніе: поелику въ такомъ случаѣ Моисею не было бы нужды приписывать сему живошному, вмѣсто простаго дѣйствія, несвойственныя ему сужденія и слова; и поелику представлять виною зла въ мірѣ существо, не имѣющее свободы и дѣйствующее сообразно природѣ евоей, значило бы представлять Бога *искушающимъ*, вопреки собственному слову Его, Іак. I. 13.

Нельзя напротивъ думать и того, чтобы сей змѣй былъ только призракъ живошнаго:



поелику ясно сравнивается со звѣрями въ полѣ.

И такъ змій искуситель есть истинное, но не простое животное. Имъ дѣйствуетъ существо высшаго рода, ибо дѣйствуетъ разумѣніемъ; но существо злое, ибо дѣйствуетъ противъ воли Божіей, къ гибели человѣковъ и къ собственному наказанію. Сіе есть то существо, которое почно опъ искушенія и прельщенія человѣковъ, въ Словѣ Божіемъ называется *древнимъ змиемъ, діаволомъ, сатаною*, Апок. XX. 2. *Зах. III. 1. теловкоубійцею отъ начала, отцемъ лжи*, Іоа. VIII. 44.

Какъ таковымъ никакое существо не могло выйти изъ рукъ Творца: то должно полагать, что оно сдѣлалось таковымъ чрезъ оппаденіе опъ Него. Сіе также подтверждается Словомъ Божіимъ, когда оно говоритъ о *ангелахъ не сохранившихъ своего начала, но оставшихъ свое жилище*, Іуд. 6. Начало ихъ оппаденія нѣкоторые полагаютъ въ зависпи челоѣку, Прем. II. 24. а нѣкоторые, въ гордостп и уклоненіи опъ любви Божіей къ самолюбію, Иса. XIV. 12—14. почитая зависпъ уже слѣдствіемъ паденія.

Моисей показываетъ не самое существо, а орудіе искусителя: а) пошому, что его намѣреніе, — показать кратко начало повреж-



денія челоѣческаго естества, — не позволя-  
 етъ ему входить въ опдаленныя и трудныя  
 подробности о свойствѣ оппавшихъ духовъ;  
 и б) пошому, что онъ хотѣлъ представишь  
 искушителя точно и единственнo въ томъ  
 видѣ, какъ онъ явился Евѣ, дабы показати,  
 что, не смотря на сію личину, онъ удобно  
 могъ бытъ опкрытъ и узнанъ.

Когда змію приписывается *хитрость* пре-  
 имущественно предъ всѣми живошными: симъ  
 показывается естественное совершенство се-  
 го живошнаго, которое и Хріспосъ предста-  
 вляетъ образцемъ *мудрости*, Матт. X. 16.  
 Діаволь избираетъ таковое орудіе для удо-  
 бнѣйшаго въ немъ дѣйствованія и сокрытія  
 обмана: Богъ попускаетъ сіе для того, чтобы  
 челоѣкъ въ самомъ орудіи искушенія видѣлъ  
 образъ оппорожности.

Змій является *говорящимъ*. Напрасно сіе  
 относятъ къ естеству находившихся въ Раю  
 живопныхъ. Сіе было искусство діавола, хо-  
 тѣвшаго привлечь къ себѣ Еву любопытс-  
 твомъ и удивленіемъ: впрочемъ она изъ сего  
 самаго искусства могла заключати о свойствѣ  
 существа, которое скрывается въ чужомъ  
 видѣ, и не смѣетъ явиться въ собственномъ.  
 Нѣкоторые думаютъ, что змій бесѣдовалъ съ  
 Евою тѣмъ естественнымъ языкомъ, какимъ  
 всѣ вещи бесѣдуютъ съ мудрымъ: но сей  
 естественный языкъ, не бывъ управляемъ



опцемъ лжи, не былъ бы такъ лукавъ, какъ языкъ змія въ сказаніи Моисеевомъ.

Змій говоришь къ женѣ: попому, какъ замѣчаютъ нѣкоторые, что она не была при изслѣдованіи естества животныхъ, и законъ о древѣ познанія получила чрезъ мужа, и слѣдственно удобнѣ могла поколебаться въ сужденіи какъ о ествѣ говорящаго съ нею, такъ и о предметѣ разговора; и попому, что жена, будучи ественно поставлена въ зависимости отъ мужа, 1 Тим. II. 12, 13. ественно долженствовала быть слабѣе въ отдѣленіи отъ него. Искуситель не оставилъ и послѣ сего сей удачной хитрости, 3. Ц. XI. 4. Екк. VII. 28. 2 Тим. III. 6.

Кажется, не трудно было Евѣ примѣнить неестественное состояніе змія; а попому даже трудно повѣрить, какъ она рѣшилась вступить съ нимъ въ разговоръ. Но а) такъ обыкновенно кажется тогда, когда хитрость уже обнаружена. б) Положимъ, что Ева удивлена была необычнымъ явленіемъ говорящаго змія: но какъ прежде грѣха и зла не было страха и подозрѣнія; то удивленіемъ могло еще изощриться ея вниманіе къ змію, и вскорѣ могла родиться мысль, что его необыкновенное состояніе есть дѣйствіе сокровенной силы вкушеннаго имъ запрещеннаго плода. Наконецъ в) можетъ быть, сіе явленіе и не показалось необычнымъ. Тогда, какъ



видимый міръ, еще чистый и тонкій, свободнѣе и безпрепятственнѣе проникаемъ былъ невидимымъ, можетъ быть, не было необычайно, чтобы невидимыя существа облекались въ образы видимыхъ тварей, дабы входить въ сношенія съ человекомъ, обипашелемъ видимаго и невидимаго.

Первыя слова искушителя, какъ онъ читающагося въ переводѣ Седмидесяти полковниковъ, заключающъ уже клевету на Бога: но онъ могъ быть принятъ въ знаменованіи недоумѣнія: *подлинно ли Богъ сказалъ: не ѣшьте плодовъ ни съ какого дерева въ саду?* Такимъ образомъ клевета упадаетъ не на Бога, но на Адама, что, по видимому, и сообразнѣе съ коварствомъ искушителя. Возставъ прямо пропивъ Слова Божія, онъ могъ бы ужаснуть Еву: но онъ преображается предъ нею въ свѣтлаго Ангела, въ учителя истины, и вводитъ ее въ сомнѣніе о томъ, точно ли Божіе слово слышала она отъ мужа, и не по суевѣрію ли воздерживается отъ дерева познанія. Изъ сего видно, какъ опасны даже легкія и отдаленныя въ вѣрѣ сомнѣнія. Дѣйствіе ихъ ясно представлено въ примѣрѣ Петра упоающаго, Матт. XIV. 30, 31.

Ева, отвѣтствуя змію, повторяетъ заповѣдь о деревѣ познанія, съ тою особенностію, что прибавляетъ къ ней слова: *и не прикасайтесь къ нему*. Изъ сего догадываться



можно, что мысль о строгости заповѣди и страхъ смерти уже начинала заимѣвать въ ней чистое чувствованіе любви и благоговѣнія къ Богу Законодателю.

Впорая рѣчь искусителя заключаешь въ себѣ сколько словъ, столько лжей, но сплетенныхъ такъ, что Богоопступленію даешь видъ дѣйствованія по намѣренію Божію.

Примѣчая, что страхъ смерти держишь Еву въ послушаніи Богу, онъ опъемлешь прежде всего сію опору: *не умирете*.

Но дабы не показаться пропиворѣчущимъ Слову Божію, онъ спарается внести свое пропиворѣчіе въ самое Слово Божіе, и къ сему обращаетъ Богонареченное имя *древа познанія добра и зла*. Изъясняя сіе наименованіе, онъ увѣряетъ, что со вкушеніемъ опъ древа познанія Богъ соединилъ совершенное вѣденіе добра и зла, подобно какъ со вкушеніемъ опъ древа жизни совокупилъ жизнь безсмертную; и обѣщаетъ въ семъ вѣденіи новыя *очи*, то есть, новый степенъ вѣденія, и даже божественность. Такое понятіе о деревѣ познанія онъ или приписываетъ самому Богу, или утверждаетъ клятвою съ именемъ Божіимъ: *знаетъ Богъ*. См. 2. Кор. XI. 11.

Двѣ мысли могло возродить такое описаніе древа познанія: или ту, что Богъ по зависти возбранилъ его, дабы не имѣлъ причастниковъ своего естества; или ту, что Адамъ



превратилъ истинный смыслъ Божіей заповѣди. Одна другой выгоднѣе была для искушителя; но въ Евѣ удобнѣе предполагать можно послѣднюю.

## 2) Г Р Ъ Х О П А Д Е Н І Е.

6. *Женѣ* показалось, что это дерево хорошо въ пищу, и что оно пріятно для очей, и возжелѣнно для того, что даетъ знаніе; и она взяла плодъ его, и ѣла; также дала и мужу своему, и онъ ѣлъ. 7-й Тогда у нихъ обоихъ отверзлись очи, и они увидѣли, что наги, и сшили смоковые листья, и сдѣлали себѣ опоясанія.

Самое грѣхопаденіе Прародителей, по сказанію Моисея, а) начинается во внутренности, б) открывається внѣшнимъ дѣйствіемъ, и в) непосредственно сопровождается новымъ чувствованіемъ состоянія грѣховнаго.

а) *Женѣ* показалось. Грѣховное расположеніе въ душѣ начинается безпорядочнымъ направленіемъ познавательныхъ силъ. Возбужденная къ любопытству и недовѣрчивости жена взираетъ на запрещенное древо такъ, какъ бы видѣла его въ первый разъ. Она забываетъ взиранъ на него, какъ на предметъ заповѣди Божіей, но разсматриваетъ оное въ предполагаемомъ отношеніи къ себѣ,—къ сво-



ей чувствѣнности, къ своему сердцу, къ своему разумѣнію. Сіе-то начало грѣха замѣпилъ Соломонъ: *вотъ, это я нашелъ, что Богъ создалъ теловѣка прямымъ; а они стали искать помысловъ многихъ*, Екк. VII. 30.

Съ уклоненіемъ отъ единства истины Божіей во многочисленность собственнѣхъ помысловъ, неразлучна множественность собственнѣхъ желаній, не сосредоточенныхъ въ волю Божіей, или *похоть*, копорая есть ближайшая вина *прельщенія*, и копорая *заглавѣ* раждаетъ дѣйствительный *грѣхъ*, Іак. I. 14, 15. Ева видитъ въ запрещенномъ деревѣ не то, что оно есть, но то, чего она желаетъ, по извѣстнымъ видамъ *похоти*, I. Іоа. II. 16. Показалось, *то дерево хорошо въ пищу*:—*вошь похоть плотская*. *Пріятно для очей*:—*похоть очесѣ*. *Вожделѣнно для того, что даетъ знаніе*:—*гордость житейская*. Такимъ образомъ первый грѣхъ раждается въ чувствѣнности — спремленіемъ къ роскоши, въ сердцѣ — желаніемъ наслаждаться безъ разсужденія, въ разумѣ — мечпаніемъ кичливаго многовѣденія; и слѣдственно проникаетъ всѣ силы естества человеческого.

б) *Бла*. Въ семъ заключается внѣшнее дѣйствіе грѣхопаденія. Дабы представитъ сіе дѣйствіе достойнымъ смерти, его должно разсматривать въ неразрывной связи со внут-



реннимъ расположеніемъ ко грѣху, которое заключаесть въ себѣ невѣріе, непослушаніе, неблагодарность, гордость пропивъ Бога, и превратное употребленіе всѣхъ способностей.

Грѣховное дѣйствіе жены на нѣкоторое время оспается безъ ощутительнаго послѣдствія: или потому, что ядъ запрещеннаго плода постепенно долженъ былъ воздѣйствовать въ плѣ; или потому, что дѣйствіе совѣсти не вдругъ ощутилось въ душѣ, занятой чувственнымъ удовольствіемъ.

Между плѣмъ *мужъ* послѣдуетъ женѣ. При семъ Священный Повѣствователь умалчиваетъ объ особенномъ искушеніи его и побужденіяхъ ко грѣху. Изъ порядка и связи повѣствованія видно, что онъ не былъ свидѣтелемъ разговора жены со змѣемъ. Но опаснѣе сего была бесѣда съ женою наставленною змѣемъ, и удачный, по видимому, опытъ его наставленій. Впрочемъ чего желалъ Адамъ, вкушая опъ запрещеннаго плода, сіе показываетъ упрекъ Божій, 22.

Различіе между грѣхомъ мужа и грѣхомъ жены, полагають можно то, что жена первая открыла свое сердце неизвѣстному искушителю; а мужъ поступилъ пропивъ непосредственнаго повелѣнія Божія. Въ семъ разумѣ Апостоль одной женѣ приписываетъ *прельщеніе*, 1. Тим. II. 14. и одному му-



*жу грѣхъ, преступленіе, ослушаніе, Рим. V. 12. 14. 19.*

в) *Отверзлись очи.* Сіе опверзтіе очей не означаетъ высшаго степени познанія. Евреи употребляютъ сіе выраженіе, когда хотѣвъ показать нечаянное усмотрѣніе вещи, прежде непримѣченной, Б. XXI. 19. Такова была въ прародителехъ нагота.

*Наготою*, по нѣкоторой скромности священнаго языка, называется срамота внутренняя или внѣшняя, Исх. XXXII. 25. Авв. II. 15. Нагота, которую ощутили согрѣшившіе прародители, была и внутренняя, ибо соединена была со страхомъ и желаніемъ скрыться отъ Бога; и внѣшняя, ибо требовала одежды. Внутренняя нагота знаменуетъ лишеніе первобытной непорочности и благодати; внѣшняя предполагаетъ ощущеніе нѣкотораго несовершенства или нечистоты въ плѣ.

Ощущеніе наготы смущенные грѣшники думали изцѣлить *опоясаніемъ*. Конечно нѣкоторыя части плѣ особенно подвержены были оному ощущенію. Сіе изъясняютъ или естественнымъ дѣйствіемъ запрещеннаго плода вредоноснымъ для плѣ; или слѣдствіемъ преобладающей чувственности. Но поелику ощущенію наготы сопутствуетъ страхъ Бога: то сіе ощущеніе опноситъ можно непосредственно къ дѣйствию совѣсти. Въ *треслахъ*, которыя суть видимый источникъ и



прознаменованіе потомства, Б. XXIV. 2. XLIX. 10. Евр. VII. 5. 10. она представляеть Адаму весь родъ человѣческій, и всѣ роды грѣховъ и наказаній имѣющихъ родиться отъ перваго грѣха: и источникъ благословенія Божія представляется ему источникомъ нестерпимаго посрамленія и мученія.

### 3) ОБЛИЧЕНІЕ.

8. И услышали еласъ Іеговы Бога, ходящаго въ саду во время прохлады дня; и скрылся Адамъ и жена его отъ лица Іеговы Бога между деревьями сада. 9. Но Іегова Богъ воззвалъ къ Адаму, и сказалъ ему: едѣ ты? 10. Онъ сказалъ: я услышалъ еласъ твой въ саду, и убоялся, по тому, что я нагъ, и скрылся. 11. И сказалъ (Богъ:) кто тебѣ сказалъ, что ты нагъ? развѣ ты вкусилъ отъ дерева, отъ котораго я запретилъ тебѣ вкушать? 12. Адамъ сказалъ: жена которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ плодъ съ этого дерева, и я ѣлъ. 13. И сказалъ Іегова Богъ женѣ: что ты это сдѣлала? жена сказала: змѣй обольстилъ меня, и я ѣла.

Для обличенія грѣшниковъ является самъ Богъ: сіе есть дѣло милосердія, по которому онъ является и не ищущимъ его, Иса. LXV. 1.



Богу приписывается *хождение въ саду*, и *гласъ*, или ошупишельное дѣйствіе сего хождения: сіе значить, что Богъ нѣкопорымъ чувствственнымъ знаменіемъ предварительно пригосовлялъ человека къ своему явленію. Изъ страха Адама нельзя заключить, что сіе знаменіе было ужасное: ибо причину сего страха онъ самъ полагаетъ въ собственнѣйшей наготѣ.

Адамъ издалека узнаетъ *гласъ ходящаго Бога* или по внушенію своей совѣсти, или, вѣрояще, по тому, что сей гласъ былъ извѣстенъ ему изъ прежнихъ подобныхъ явленій.

С. повѣствованіе не даетъ точнаго понятія о образѣ явленія Божія: можно утверждать только то, что явившійся былъ *Сынъ Божій*, коему свойственно *являть Бога, никѣмъ*, наипаче же грѣшниками, *невидимаго*, Іоа. I. 18.

Сіе явленіе полагается во время *прохлады дня*; въ переводѣ Седмидесяти полковниковъ: *по полудни*. Еврейское выраженіе можетъ означать и утренніе и вечерніе часы, Пѣс. II. 17. IV. 6. Переводъ утверждается только на той догадкѣ, что явленіе Бога обличителя должно было послѣдовать скоро по грѣхопадении.

Желаніе *скрыться отъ Бога* представляетъ въ прародителяхъ поразительный при-



мѣръ смущеннаго грѣшника, предъ которымъ яснѣйшія понятія, каково естъ понятіе о вездѣприсутствіи и всевѣденіи Божіемъ, заплѣваються, какъ бы въ сновидѣніи; и копорый не сполько лишається, сколько самъ себя лишається свѣта, Іоа. III. 20.

Обличеніе грѣшниковъ Богъ начинається вопрошеніемъ: *гдѣ ты?* По замѣчанію С. Амвросія, lib. de Parad. С. XIV. Богъ не спрашиваетъ здѣсь Адама, *въ какомъ онъ мѣстѣ*, но, *въ какомъ состояніи*. Впрочемъ и по и другое знаменованіе сего вопроса показывается, что Богъ по снисхожденію пріемлеть на себя образъ невѣденія: а) для того, чптобы уменьшишь смятеніе ощущаемое грѣшниками опъ Его присутствія; и б) для того, чптобы не спрогоспію принужденное изпоргнуть изъ нихъ признаніе, но кропоспію побудишь ихъ къ искреннему и спасительному покаянію. По сему же обличеніе и продолжается и совершается также вопрошеніями: *кто тебѣ сказалъ, что ты нагъ? — что ты сдѣлала?*

Только змій не вопрошается: и сіе по тому, что Богъ не провидишь въ немъ покаянія.

Первое вопрошеніе вводитъ человека въ живѣйшее чувствованіе своего соспоянія; второе и третіе приводятъ мужа и жену къ самому исповѣданію грѣха: *ѣлъ, ѣла*.

Но и въ семъ покаянніи вновь опкрывается



сила грѣха, который, однажды будучи допущенъ въ сердце, укореняется, примѣшивається ко всѣмъ дѣйствіямъ, заражаетъ самыя добродѣтели. При первомъ признакѣ присушества Господа могъ Адамъ чувствовати, что Богъ не хочетъ оставить и погубить его; и потому долженъ былъ безъ призванія прибѣгнуть къ его милосердію: но онъ скрывается. Потомъ признаетъ свою наготу, и такую наготу, которая не только приводитъ его въ стыдъ, но и въ страхъ, и заставляетъ не только покрывать нѣкоторые части тѣла, но и совершенно скрываться: однако не спѣшилъ открыть ея причину. Къ самому признанію во грѣхѣ, примѣшиваетъ ничтожное оправданіе соблазномъ жены: *она дала мнѣ плодъ съ этого дерева; и даже жалобу на самого Бога: жена, которую Ты мнѣ далъ. Жена въ свою очередь слагаетъ часть вины своей на змія: змѣй обольстилъ меня.*

---

#### 4) СУДЪ БОЖІЙ.

14. Тогда Іегова Богъ сказалъ змѣю: *за то, что ты это сдѣлалъ, проклятъ ты передъ всѣми скотами земли, и передъ всѣми звѣрями. Ты будешь ходить на тре-*



въ твоємъ, и будешь ѣсть прахъ во всѣ дни жизни твоей. 15. И вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту. 16. Женѣ сказалъ: скорбь на скорбь наведу Я тебѣ въ беременнѣости твоей; съ болѣзнію будешь рождать дѣтей; и къ мужу твоему возжелѣніе твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою. 17. Адаму же сказалъ: за то, что ты послушалъ словъ жены своей, и ѣлъ плодъ древа, о которомъ Я заповѣдалъ тебѣ, говоря: не вкушай отъ него; проклята земля тебѣ ради; съ потѣніемъ будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей. 18. Тернъ и волчецъ произраститъ она тебѣ; и ты будешь питаться полевою травою. 19. Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, пока не возвратишься въ землю, поелику ты изъ нея взятъ; ибо ты персть, и въ персть возвратишься.

Послѣ обличенія Богъ произноситъ свой судъ на виновныхъ: и въ особеннѣости, на змія судъ правды, а на человѣковъ судъ правды и милосердія. Ибо змію возвѣщається токмо наказаніе, а человѣкамъ и надежда побѣды надъ зміемъ, 15.

Слова суда раздѣляются на три части:



первая опносітся а) къ змію, вѣпорая б) къ женѣ, прешія в) къ мужу.

а) Судъ начинается опъ змія не только аа) попому, что имъ положено начало грѣха, но и бб) попому, что въ осужденіи его заключается нѣкоторое утѣшеніе для успрашенныхъ челоѣковъ, предохраняющее ихъ опъ опчаяніа при услышаніи приговора о себѣ самихъ.

Проклятіе произнесенное Богомъ на змія опносітся или аа) къ змію еспеспвенному, какъ орудію искушенія; или бб) къ діаволу, яко дѣйспвовавшему симъ орудіемъ; или вв) часпію къ одному изъ сихъ, а часпію къ другому, или гг) къ обоимъ совокупно.

аа) Всѣ слова проклятіа приличеспвуютъ змію еспеспвенному. И неувидипельно, еспѣли Богъ прокликаетъ орудіе искушенія и грѣхопаденія челоѣческаго, когда онъ и всю землю *прокликаетъ ради челоѣка*, 17. Въ семъ случаѣ онъ уподобляется опцу, копорый прокликаетъ мечъ опъ явщій жизнь у его сына; или дѣповодипелью, копорый, дабы удержатъ въ предѣлахъ порядка юность поползновенную, поспавляетъ предъ нею видимые памятники наказаннаго своеволіа.

бб) Но еспѣли Богъ прокликаетъ орудіе искушенія: по возможно ли, чтобы онъ премолчалъ о дерзоспи испиннаго винов-



ника искушенія? Его-то наипаче осужденіе нужно было какъ для того, чптобы чело-вѣки не поспавили его себѣ примѣромъ не-наказаннаго пропивленія Богу, такъ и для того, чптобы, впадши въ его сѣпи, они не потеряли надежды избавленія.

вв) Впрочемъ слова проклятія не раздѣ-ляюпся видимымъ образомъ между зміемъ и діаволомъ; но текутъ непрерывно такъ, какъ бы проспирались къ одному предмету.

гг) По сему должно положишь, чпто, какъ змій и діаволь предспавлялись въ одномъ лицѣ во время искушенія чело-вѣка, такъ Богъ въ одномъ же лицѣ поспавляетъ ихъ предъ судомъ своимъ; и чпто слова прокля-тія, однимъ общимъ знаменованіемъ, объ-имаюшь и то и другое существо. Сей родъ неопредѣленности въ знаменованіи сихъ словъ приличеспвуесть намѣренію Божію — заключишь въ видимомъ дѣйспвіи правосудія тайну милосердія, копорая бы болѣе вра-зумишельна была помилованому чело-вѣку, нежели ожеспochenному врагу Божію.

Для удобнѣйшаго токмо разумѣнія мож-но опдѣлишь аа) осужденіе змія бб) опъ осужденія діавола.

аа) Змій, совершеннѣйшее живошное, проклятіемъ поспавляется ниже всѣхъ жи-вошныхъ. Нынѣ онъ таковъ дѣйспвишель-



но, по ненависти и отвращенію, которое имѣетъ къ нему человекъ.

Онъ осуждается *ходить на травѣ и ѣсть прахъ*. Симъ или опъемлется у него часть естественнаго совершенства, какъ то думаетъ Василій Великій, *Homil. de parad.* или онъ возвращается въ предѣлы положенные для него природою, но изъ которыхъ вывелъ его діаволь. По сему послѣднему разумѣнію, Богъ говоритъ, какъ бы такъ: „ты, низкая тварь, дерзнувшая воспастъ пропивъ образа Моего, и пропивъ твоего владыки, не явишся болѣе въ той высотѣ мнимаго совершенства, въ какой показалъ тебя искуситель: ты будешь, сообразно твоему естеству, пресмыкаешься по землѣ, и прахъ, въ которомъ ты будешь жить, будешь мѣшаться съ твоею пищею.“ Впрочемъ и изъясненіе Василія Великаго согласно съ наблюденіями природы: ибо и нынѣ есть еще змѣи крылатые и поднимающіеся на воздухъ, см. *Dict. d'hist. natur. de Bomare*; и видны змѣи пищающіеся землею, и опъ того имѣющіе на себѣ ея цвѣтъ: См. *Ptolom. Geogr. L. IV. Strab. L. XVIII. Diod. L. XX. c. 2.*

Змій, наконецъ, изъ кропкаго и покорнаго человеку животнаго дѣлается *враждебнымъ* ему. Образъ сея вражды, въ описаніи Моисея,



соотвѣпспвуепть нынѣшнему соспоянію обо-  
ихъ живошнихъ. \*).

бб) Проклятіе духовнаго змія предъ всѣ-  
ми скотами и звѣрями можепть означать  
а) его рабство и узы вѣчныя, Іуд. 6. тяг-  
чайшія, нежели порабощеніе твари, копорая  
покорилась суетѣ въ надеждѣ, Рим. VIII.  
20. и б) его погибель болѣе для него неизбѣж-  
ную, нежели для неразумныхъ животныхъ,  
копорыя и произведены для ловитвы и за-  
кланія, 2 Петр. II. 12.

Осужденіе змія ходитъ на травѣ и ѣстъ  
прахъ, гадаптельно показываепть, а) что гор-  
достъ діавола будепть усмирена, такъ какъ у  
Псаломника, LXXI. 9. выраженіе, *полизать*  
*персть*, означаепть соспояніе униженнаго вра-  
га; б) что все пожираемое алчною злобою  
врага Божія будепть покмо земля и плѣнь,  
его не насыщающій, ниже укрѣпляющій, — но  
приготовляющій его владычество къ конеч-  
ному разрушенію.

Въ образѣ вражды между зміемъ и чело-  
вѣкомъ съ особенною ясностію описывается  
возстановленіе царства Благодати на разва-  
линахъ владычества грѣха и смерти.

Вражда знаменуепть не только раздѣле-

---

\*) Древніе замѣтили, что змій особенно спра-  
шився нагаго челоуѣка, и что слина пос-  
лѣдняго еспть ядъ для перваго.



ніе, но и желаніе вредитъ; и предполагаєть предшеспвовавшій миръ или согласіе.—Посредствомъ грѣха человекъ вошелъ въ согласіе съ діаволомъ. Послѣ сего союза Богъ угрожаєть враждою діаволу: изъ сего видно, что разрушеніе онаго союза послѣдуєть со стороны человека; и вражда сего послѣдняго будетъ соспоятъ въ удаленій опъ грѣха и въ спараніи побѣдитъ діавола.

*Вражду положить* обѣщаєть самъ Богъ. Человекъ сотворивъ грѣхъ єсть уже *рабъ грѣха* Іоа. VIII. 34. и не имѣєть силъ разпоргнупъ узы его, дабы пропивоспаять діаволу. И такъ Богъ для сего даруєть ему свою силу, копорая єсть *Благодать*.

Вражда полагаєтся *между змїемъ и женою*. Симъ не исключаетъся мужъ, но показывается то, что, для пропивоборспва змїю, не мужеская будетъ попребна крѣпость; что та самая жена, копорую онъ низложилъ коварспвомъ, возспанєть пропивъ него въ силѣ; что *сила Божія въ немощи совершатъся будетъ*, 2. Кор. XII. 9.

Вражда долженспвуєть продолжатъся *между сѣменемъ змїя и между сѣменемъ жены*.—Имя *сѣмени*, пренесенное опъ распѣній къ высшимъ родамъ сущеспвъ, въ С. Писаніи означаєть: а) потомспво вообще, Б. IX. 9. 11. б) одно лице въ потомспвѣ, IV. 25. в) чадъ обѣщованія, Рим. IX. 7, 8. г) обѣ-



пованнаго Избавителя, Гал. III. 16. д) иног-  
 да также рожденіе нравственное, по еспь,  
 преемственно сохраняемое расположение духа  
 и образъ жизни, Иса. I. 4. *Змій* духовный,  
 сколько намъ извѣстно, не имѣетъ еспе-  
 ственнаго попомства: и такъ *сѣменемъ* его  
 называються могутъ а) отверженные духи  
 учасники его Богоопступленія; б) грѣшныя  
 человеки, копорыхъ слово Божіе ясно име-  
 нуетъ *порожденіями ехиднинными*, Матт.  
 III. 7. и *заврами діавола*, 1. Іоа. III. 10.  
 такъ какъ и первый изъ нихъ, *Каинъ* былъ  
*отъ лукаваго*, 12. и наконецъ преимущес-  
 венно таковымъ будетъ в) предсказанный че-  
 ловѣкъ *грѣха*, 2 Сол. II. 3. *Сѣмя жены* не  
 означаетъ просто и вообще рода человѣчес-  
 каго: сіе опкрывается какъ изъ понятія о  
 сѣмени змія, такъ равно изъ самаго наимено-  
 ванія сѣмени жены, поелику въ обыкновенномъ  
 разумѣніи сѣмя, или попомство присвоается  
 мужу. И такъ сѣмя жены, въ противополож-  
 ности съ сѣменемъ змія, долженствуетъ оз-  
 начать: а) дѣвственнѣйшую часть человѣчес-  
 тва, благодатию Божіею хранимую и опъ ча-  
 су болѣе очищаемую, возвращаемую и совер-  
 шенствуемую, въ человекахъ *вѣрующихъ*, ко-  
 торые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти,  
 ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога  
 родились, Іоа. I. 12, 13. по превосходству  
 же, б) чистѣйшую сущность человѣчества,



въ лицѣ Богочеловѣка, вождя и главы всѣхъ вѣрующихъ, имѣвшаго родиться отъ жены, Гал. IV. 4. и явиться, чтобы разрушить дѣла діавола, 1. Іоа. III. 8. Обѣщаніемъ постоянной вражды между сѣменемъ змія и жены возвѣщается утверждение и непрерывное сохранение Церкви воинствующей.

Величайшая казнь змія и величайшая шайна сѣмени жены заключается въ словахъ: *оно будетъ поражать тебя въ голову.*

Къ изъясненію сихъ словъ пролагается путь переводъ Седмидесяти полковниковъ: *αὐτός σου τήρησει κεφαλὴν, Онъ будетъ мѣтитъ тебѣ въ голову.* Слово *αὐτός*, Онъ, не согласное съ словомъ *σπέρμα*, сѣмя, показывается, что переводчикъ имѣлъ въ мысляхъ не столько слово: сѣмя, довольно неопредѣленное въ своемъ знаменованіи, сколько главный предметъ, въ настоящемъ случаѣ имъ означаемый; и что сѣмя жены принималъ онъ за одно лице. Въ самомъ дѣлѣ, сѣмя жены пропивополагается здѣсь не множеству сѣмени змія, но одному змію: и по тому преимущественно долженствуетъ означать единого Вождя и Главу вѣрующихъ; ко множеству же вѣрующихъ сказанное въ семъ мѣстѣ, пополику покломо бытъ можетъ опнесено, поколику они составляютъ съ онымъ единое плѣло. См. Рим. XVI. 20.

*Пораженіе змія въ голову* есть доведеніе



сего врага до невожможности вредитъ, такъ какъ змій, у котораго раздавлена глава, не можеть болѣе жалить. И такъ симъ возвыщается побѣда надъ діаволомъ совершенная и вѣчная, прекращеніе всѣхъ дѣйсвій и слѣдствій вражды его, освобожденіе чловѣка отъ грѣха и смерши, земли отъ проклятія, и самой плоти отъ плѣнія.

Сія величественная побѣда снова объясняетъ и возвышаетъ понятіе о побѣдоносномъ *сѣмени жены*. Если самъ Богъ полагаетъ, или начинаетъ, вражду между змїемъ и женою: то кто, кромѣ Бога, можеть окончить оную торжествомъ и славою?

Впрочемъ до торжественнаго прекращенія вражды оставляется нѣкоторая власць и змїю: *ты будешь жалить его въ пятаху*. Сіе попускается для того, а) чобы шопъ, который подвигнулъ чловѣка противу благости Божіей, содѣлался исполнителемъ Божія правосудія; б) чобы чловѣкъ не былъ въ безпечности въ отношеніи къ чловѣкоубійцѣ, и в) не преспаннымъ опытомъ зла побуждаемъ былъ обратиться ко благу.

Змій уязвляетъ *въ пятаху*, которая есть низшая и ничтожнѣйшая часть состава чловѣческаго; въ пятаху, которая, и бывъ уязвлена *въ паденіе*, оставляетъ еще для



человѣка другую пѣту на возстаніе. Такъ уязвляющіе вѣрующіе а) соблазнами, б) бѣдствіями, в) смертію плѣсною.

Опъ *уязвленія въ пѣту* не исключается также оное побѣдоносное и божественное *сѣмя жены*, или Глава и Избавитель вѣрующихъ. Но какъ Онъ не могъ бытъ подверженъ уязвленію сему по собственной винѣ, или по собственной слабости: то должно заключить, что онъ подвергается уязвленію для понесенія болѣзней другихъ, и для сокрушенія чрезъ сѣ главы змія. Сіе есть то уязвленіе, о которомъ говоритъ Пророкъ: *раною Его даровано намъ исцѣленіе*, Иса. LIII. 5.

Такимъ образомъ въ предопредѣленіи о *сѣмени жены* заключается сѣмя всего Евангелія.

б) Жена подвергается наказанію:

аа) сама въ себѣ: *умножая умножу скорбь твою и зачатіе твое*; яснѣе: *скорбь на скорбь наведу я тебѣ въ беременности твоей*. Скорбь есть наказаніе грѣшника вообще, но особенно тяжкое для пола слабѣйшаго и имѣющаго большую мѣру чувствительности. Когда же источникомъ скорби полагается наипаче зачатіе во утробѣ: мы можемъ сѣ принимать: а) какъ первое изъявленіе поврежденія человѣческаго естества, которое, получивъ способность про-



изводишь подобное себѣ, такъ сказать, въ основаніи своемъ попрясається опъ дѣйствія сей способности; б) какъ обличеніе умножившагося съ теченіемъ времени расплѣнія, которое, съ умноженіемъ грѣховъ, произвело полчища болѣзней перзающихъ человечество.

бб) въ рожденіи чадъ: *сѣ болѣзнію будешь раждать дѣтей.* Опытъ показываетъ, что болѣзни рожденія раздѣлены между раждающими и раждаемыми. Но сіе раздѣленіе было бы несправедливо, если бы послѣдніе не были, подобно первымъ, виновны. Дабы согласить сей родъ наказанія съ Божиимъ правосудіемъ, должно признавать съ одной стороны спрѣданіе родителей въ дѣпяхъ, съ другой грѣховное поврежденіе дѣпей въ родителяхъ.

вв) со спороны мужа: *и кѣ мужу твоему вождѣніе твое, и онѣ будетѣ господствовать надѣ тобою.* Жена, дерзнувшая преклонить мужа къ законопреступному своему желанію, взаимно осуждается на всегдашнюю заботливость о угожденіи его желаніямъ, и за владычество надъ нимъ подвергается его владычеству. Впрочемъ симъ какъ не предполагается независимость жены въ невинномъ состояніи: такъ не одобряется неограниченное господствованіе мужа надъ нею. См. Еф. V. 28.



в) Осужденіе мужа требовало большей строгости потому, что онъ съ большею дерзостію, нежели жена, оправдывался во вкушеніи опъ запрещеннаго древа, 12. Опъвѣспвужа на сіе суешное оправданіе, Богъ прежде всего укоряетъ Адама шѣмъ, что онъ охопнѣе *послушалъ словъ жены своей*, нежели Господа своего; и что поскупилъ пропивъ заповѣди Божіей совершенно ему извѣстной и въ исполненіи не трудной. За симъ слѣдуютъ наказанія, копорыя, по свойству своему, упадаютъ не только на лице и полъ Адама, но и на весь родъ человѣческій, въ немъ заключающійся.

*Проклята земля тебя ради.* Сіе проклятіе можно изъяснятъ о скудности плодовъ земныхъ: какъ потому, аа) что *благословеніемъ* вообще означается многоплодіе и изобиліе, а за *проклятіемъ* слѣдуетъ опустошеніе, Быт. XXVII. 27, 28. Мар. XI. 21. Евр. VI. 7, 8. Б. VIII. 21. шакъ въ особенности потому, бб) что здѣсь говоритъся о землѣ въ томъ опношеніи, поколику человекъ *питается отъ нея*; ибо слѣдующія слова суда Божія можно приниматъ за изъясненіе сего проклятія. Но еспѣли тварь, какъ говоритъ Апостоль, *создыхаетъ и сболѣзняетъ, и таетъ освобожденія отъ порабощенія тлѣнію*, Рим. VIII. 19 — 22. и еспѣли для жительства правды новое по-



ребно небо и новая земля, 2 Пеп. III. 13. то наспоящее проклятіе земли должно простирапья болѣе, нежели на одно ея плодородіе. Только мы не можемъ опредѣлипья почно, сколь велико дѣйствіе сего проклятія, попому, что не видали ея въ соспояніи первобытнаго благословенія.

Вся земля подвергается проклятію, за служенному человѣкомъ: ибо въ началѣ для него вся земля получила благословеніе. Будучи сопворенъ владыкою пвари, онъ, въ своемъ паденіи, увлекаетъ за собою все свое владычеспво. Но сіе поврежденіе земли, споль еспеспвенно слѣдующее за поврежденіемъ человѣка, еспъ вкупѣ и наказаніе для него и милоспъ. Тогда, какъ опъемлетъ у покоренной суепъ пвари частъ совершенспва, заграждаетъ частъ пупей къ ея злоуппребленію. И какое наспавленіе для грѣшника—видѣпья грѣхъ опустошающій вселенную!

*Сѣ печалію будешъ питатъся отъ нея во всѣ дни жизни твоей.* Человѣкъ долженъ былъ вкушати земныя произведенія сообразно попребности еспеспвенной: но онъ вкусилъ для своевольнаго удовольспвія, и попому опнынъ всякая пища его, въ памяпья сего законопреспупнаго вкушенія, распворена будетъ печалію.

*Тернъ и волгецъ произраститъ она тебѣ.* Нѣпья нужды полагапья, что проклятіе произвело на земли новые роды пварей. И благос-



ловенная земля могла произращать терніе и волчцы, но для пѣхъ пварей, копорымъ оныя служили въ пользу и благо: теперь она произращаетъ оныя челоѡку, и припомъ тамъ, гдѣ онъ насаждаетъ цѡѡпы, или сѡетъ пше- ницу, дабы память грѣха преслѡдовала его и въ нуждахъ и въ удовольствіяхъ. Когда я ви- жу розу, говоритъ Василій В. Homil. de Parad. она мнѣ напоминаетъ мой грѣхъ, за копорый земля осуждена произращать тернія и волчцы.

*Ты будешь питаться полевой травой.* Симъ возѡщается челоѡку такая скудость, что плоды, собственно для него въ пищу назна- ченные, Б. I. 29. не будутъ уже для него дос- тапочны, и онъ долженъ будетъ употреблять въ пищу травы, данныя безсловеснымъ, I. 30.

*Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ.* Потъ есть знаменіе изнурительнаго труда. На таковой трудъ осуждается челоѡкъ вмѣс- то Райскаго дѣланія, укрѣпляющаго и улаж- дающаго. Изъ многихъ видовъ труда Богъ ука- зуетъ на земледѣльческій, не такъ какъ на неизбѣжную обязанность для каждаго, но такъ какъ на естественную и необходимую по- требность для всѣхъ. Но, да сбудется слово суда Божія, пѣ, которые не трудятся для снисканія плесной пищи, подвергаютъ себя изнурительному напряженію силъ, дабы дать пищу своимъ желаніямъ и спраспямъ; и въ са- момъ уклоненіи отъ труда находятъ новый



трудъ. Впрочемъ самъ Богъ иногда или опягачаетъ или облегчаетъ сіе осужденіе, по своему особенному промыслу, Пс. СХХVІ. 2.

*Ты персть, и въ персть возвратишься.* Сіе заключеніе осужденія, по видимому, показываетъ, что плѣсная смерть неизбѣжна для человѣка, независимо отъ осужденія, по еспесству его. Но по слову Божію, Б. II. 17. всякая смерть есть наказаніе; и, по древнему Церкви ученію, *Богъ создалъ тело вѣка въ нетлѣніи*, Прем. II. 23. Человѣкъ и въ состояніи непорочности былъ *земля* по своему произхожденію; но сія земля закрыта и ограждена была отъ плѣнія *образомъ Божіимъ* и силою древа жизни: по совлеченіи образа Божія она обнажается, и, съ удаленіемъ отъ древа жизни, предается еспеспвенному разрушенію.

Достойно примѣчанія, что всѣ наказанія, копорыми Богъ поражаетъ здѣсь человѣковъ, суть временныя, и оканчиваются смертію плѣсною. Сіе показываетъ, что онъ обрѣлъ уже способъ, и предопредѣлилъ избавить человека отъ осужденія вѣчнаго, какъ то и дѣйствительно открылъ въ осужденіи змія. И такъ плѣ, копорые подвергнуты вѣчному осужденію, безопвѣпны предъ Богомъ, и не имѣютъ права жаловаться на прародителей.



## 5) НАРЕЧЕНІЕ НОВАГО ИМЕНИ ЖЕНѢ.

20. *И нарекъ Адамъ женѢ своей имя: Ева, ибо она сдѣлалась матерью всѣхъ живущихъ.*

Съ перваго взгляда представляется, что повѣспованіе о нареченіи женѢ новаго имени *Евы*, то есть *Жизни*, находится въ связи съ предъидущимъ и послѣдующимъ повѣспованіемъ о паденіи чловѣка; и что самое имя *Жизни* не прилично женѢ послѣ осужденія на *смерть*. Въ разрѣшеніе сего запрудненія полковашели полагають: а) что Моисей упоминаеть о нареченіи жены предшеспововавшемъ грѣхопаденію; и желаеть обнаружитъ погрѣшность Адама въ семъ нареченіи; или б) что Адамъ, осужденный на *смерть*, именуеть жену свою *жизнію* въ укоризну и уничиженіе; или в) что симъ наименованіемъ показывается неосмотрительность и надмѣнность грѣшника, даже послѣ осужденія; или г) что *жизнь*, которою Адамъ упѣшается въ наименованіи жены, есть опсрочка *смерти* плѣсной; или д) что жена именуется *Жизнію* по разуму обѣпованія, даннаго Богомъ, о ея сѣмени, долженспвующемъ сперть главу змія, имѣющаго державу *смерти*; и сдѣлалась матерью всѣхъ живущихъ яко мапъ вповаго Адама, который есть *духъ* животво-



рацій, 1. Кор. XV. 45. Сія послѣдняя до-  
гадка паче прочихъ соопвѣспивуетъ по-  
рядку и духу повѣспивованія Моисеева; и  
оправдывается примѣрами другихъ именъ,  
въ которыхъ Праотцы заключали исповѣ-  
даніе вѣры и упованія, каковы суть имена  
Каина, Сиѳа, Ноя.

### 6) НАЧАЛО ОДЕЖДЫ.

21. *И сдѣлалъ Иегова Богъ Адаму и же-  
нѣ его одежды кожаныя, и одѣлъ ихъ.*

Изобразивъ грѣхъ и родившуюся отъ не-  
го нагошу, показавъ попомъ судьбу грѣха  
по его совершеніи, въ порядкѣ событій и  
повѣспивованія, Моисей упоминаетъ и о  
помъ, что послѣдовало рѣшительнаго съ  
нагошою.

*Одежды кожаныя*, данныя первымъ чело-  
вѣкамъ, по мнѣнію Григорія Богослова, de  
natal. Chris. суть *плоть грубая и смертная*.  
Но хотя и справедливо то, что плѣло че-  
ловѣческое сдѣлалось грубымъ и смертнымъ  
по грѣхопадению: однако не лзя сказать,  
что человекъ до сего былъ нагъ отъ пло-  
ти, ибо плѣло его создано еще прежде ду-  
ши; и данныя ему одежды кожаныя, по край-  
ней мѣрѣ въ собственномъ смыслѣ, так-  
же не означаютъ плоти; какъ и первый,



его собственный опытъ одежды, смоков-  
 ные листья. Не свойственно было бы так-  
 же одеждами *кожаными* называть *одежду*  
*изъ* волны, или *изъ* коры распѣній; но все-  
 го ближе разумѣть подъ симъ наименовані-  
 емъ *одежду изъ звѣриной кожи*. Поелику  
 же начинающаяся по потребность таковой  
 одежды предполагаетъ начинающееся со-  
 стояніе нынѣшняго человѣческаго скопопо-  
 добнаго плѣла, и поелику Моисей обыкно-  
 венно описываетъ видимое, а подъ види-  
 мымъ заключаетъ созерцаемое: по слова:  
*сдѣлалъ Богъ Адаму и женѣ его одежды*  
*кожаныя*, дѣйствительно предполагаютъ и  
 то, что Богъ далъ пашиимъ теловѣкамъ  
 плоть скотоподобную.

То, что самъ Богъ устроитъ и возла-  
 гаетъ на человѣковъ ризы, есть изъявле-  
 ніе промысла его и милосердія о грѣшни-  
 кахъ. Тоже смятеніе, которое принудило  
 ихъ самихъ искать одежды, препятствовало  
 имъ сдѣлать ее доспапочною и со-  
 вершенною: Богъ усовершенствуетъ ее такъ,  
 чтобы она была и покровомъ стыда, и за-  
 щипою отъ дѣйствія внѣшнихъ силъ на  
 плѣло человѣческое. Одежда, изобрѣтенная  
 грѣшниками, долженствовала быть памяш-  
 никомъ грѣха спольже ужаснымъ, какъ и  
 самая нагопа: Богъ, къ утѣшенію ихъ, со-



дѣлываетъ оную также памятникомъ своего о нихъ попеченія.

Почему Богъ заимствуетъ человѣку одежду отъ животныхъ, а не отъ растѣній? откуда взяты кожи для ея составленія? И какъ человѣкъ, не привыкшій еще къ мысли о смерти, могъ безъ отвращенія облечь себя смертію другихъ? — Сіи недоумѣнія не иначе могутъ быть разрѣшены, какъ пою догадкою, что Богъ въ одно время научилъ человѣка и приносить въ жертву животныхъ, и обращать ихъ кожи въ одежду; дабы, сими жертвоприношеніями, онъ былъ вразумляемъ убивать въ себѣ скопоподобныя вожделѣнія и спрашивать также предъ очами будущую жертву побѣдоноснаго *сѣмени жены*, и вѣрою облакался бы въ заслуги и крѣпость его. Таковымъ предположеніемъ удовлетворительно также объясняется и происхожденіе кровавыхъ жертвъ, копорыя были уже приносимы дѣтьми Адама, Б. IV. 4. и конечно не по собственному ихъ изобрѣтенію; и въ особенності, происхожденіе закона, предоспаляющаго жрецу *кожу всесожженія*, Лев. VII. 8.

---



## 7) ИЗГНАНИЕ ИЗЪ РАЯ.

22. И сказалъ Иегова Богъ: вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ насъ, зная добро и зло; теперь, чтобы не простеръ онъ руки своей, и не взялъ плода съ древа жизни и не вкусилъ его, и не сталъ жить во вѣкъ.

23. И выслалъ его Иегова Богъ изъ сада Едемскаго, воздѣлывать землю, изъ которой онъ взятъ. 24. И когда изгналъ Адама; тогда на востокъ у сада Едемскаго поставилъ Херувима и пламенный мечъ обращающійся, чтобы охранять путь къ древу жизни.

Дабы дать полношу повѣспованію о грѣхѣ и судѣ первыхъ челоуковъ, Моисей упоминаетъ наконецъ, какимъ образомъ произнесенное на нихъ опредѣленіе осужденія произведено въ дѣйство изгнаніемъ ихъ изъ Рая. Сего изгнанія онъ показываетъ а) причины, и б) образъ, или сопутствовавшія оному обстоятельства.

а) Вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ насъ, зная добро и зло. Слова сіи очевидно соопвѣспвуютъ обѣщанію искушителя: *будете какъ Боги, знающіе добро и зло*; и потому безъ сомнѣнія имѣютъ знаменованіе обличительное. Подобное сему обличеніе находимъ у Пророка Исаи XLІ. 23, 24. на язычниковъ. — Когда Богъ говоритъ о



Адамъ: *сталъ какъ одинъ изъ насъ*; не лзя думать, что сія рѣчь обращена къ Ангеламъ: ибо гордость совершеннаго по образу Божію не могла состоять въ желаніи уподобиться Ангеламъ: и шакъ здѣсь представляется внутреннее, такъ сказать, собесѣдованіе Святыя Троицы; и новый торжественный Совѣтъ о судьбѣ падшаго человека, подобный первому совѣту о его сотвореніи. Поелику же величественность сего дѣйствія, и величество глаголющаго Бога, не позволяеть слова совѣта его принять за простую уязвляющую укоризну: то подъ образомъ глумленія должно искасть истины чистой и безспасной, которая здѣсь бытъ можетъ слѣдующая: „человѣкъ, внявъ искушелю, не только внутренно возжелалъ бытъ Богомъ, но и самымъ дѣломъ исполнилъ сіе желаніе сколько, сколько могъ; уже ничего не можетъ онъ для себя сдѣлать болѣе; онъ самъ рѣшилъ свою судьбу; Рай, мѣсто испытанія, не нуженъ уже для того, который окончилъ свое испытаніе.“ И въ семъ заключается первая причина изгнанія человека изъ Рая.

Вторая причина есть слѣдствіе первой: *теперь тебѣ не простеръ онъ руки своей, и не взялъ плода съ древа жизни, и не вкусилъ его, и не сталъ жить во вѣкъ*. Теперь, когда человекъ, возжелавъ бытъ Богомъ, въ



себѣ самомъ возмнилъ найпи независимое начало жизни, онъ не долженъ болѣе пользоваться орудіемъ и знаменіемъ безсмертной жизни, дабы могъ познать свою ошибку. Древо жизни не можетъ быть полезно тому, кто, бывъ отчужденъ отъ жизни Божіей, носитъ въ себѣ внутреннее начало смерти: въ семъ случаѣ его безсмертіе только продолжило и утвердило бы его смерть. Онъ долженъ удалиться отъ древа жизни не столько въ наказаніе, сколько для сокращенія его наказанія; и для того, чптобы, какъ грѣхъ отдѣлилъ его отъ Бога, такъ смертность отдѣляла бы отъ діавола. Препкнувшись на пупи жизни онъ долженъ ипш безопаснѣйшимъ путемъ внутренняго и внѣшняго умерщвленія.

Трептія причина изгнанія челоѣка еспъ его назначеніе *воздѣлывать землю, изъ которой онъ взятъ*. До грѣхопаденія челоѣкъ долженъ былъ *воздѣлывать Рай*, успроенный и украшенный для него Богомъ: но теперъ осуждается *воздѣлывать землю, изъ которой онъ взятъ*, то еспъ, землю еще пребующую успройства и украшенія. Ту землю, копорую Богъ успроилъ прежде въ составъ безсмертнаго тѣла челоѣческаго, теперъ челоѣкъ самъ долженъ успроять въ составъ тѣла смертнаго; онъ долженъ непрестанно, такъ сказать, *пересозидать*



свое шѣло, чпобѣ испребишѣ въ немѣ оспанки запрещеннаго плода, и чпобы оно наконецъ паки взято было опѣ земли, и содѣлалось небеснымъ. Землѣ, проклятой за его преслушаніе, онѣ долженѣ возвращашѣ благословеніе дѣлами послушанія и смиренія.

б) *Изгналѣ Адама.* Дабы почувспвовашѣ тяжестѣ сего удара, должно посспавишѣ себя на мѣспѣ Адама, и вообразишѣ, чпо онѣ имѣлѣ, чего надѣялся, и куда низришѣ съ высоты своей надежды. Топѣ, кпо размыслишѣ о семѣ, возблагодаришѣ Бога, копорый измѣряешѣ гнѣвѣ свой пакѣ, чпо сокрушаешѣ грѣшника, но не повергаешѣ въ совершенное опчаяніе.

*Поставилѣ херувима и пламенный мегѣ обращающійся, ттобы охранять путь кѣ древу жизни.*— כרוב Херувимѣ, аа) по изъясненію нѣкопрыхъ Евреевѣ, значишѣ כרובי *яко отрокѣ*, (опѣ чего вѣрояпно и произошло обыкновеніе изображашѣ Херувимовѣ въ образѣ опроковѣ и младенцевѣ;) бб) по мяѣнію нѣкопрыхъ, כרוב еспѣ поже, чпо כרוב *колесница*, пакѣ какѣ и у Псаломника Ангелы называющіся *колесницею*, LXVII. 18. и у Іезекіиля Херувимы представляющіся въ образѣ *колесницы*, X. вв) по полкованію Филона и многихъ изѣ Опцевѣ Церкви имя Херувима производишѣ опѣ כרוב *многo* и כרוב *вѣдалѣ*, и означаешѣ существо,



одаренное обширнымъ вѣденіемъ ; наконецъ, гг) по сходству съ Сирскимъ словомъ כחז חרבו, *хрубо, крѣпость*, можетъ означать *крѣпкаго*, и въ семь шю, по видимому, знаменованіи сіе имя дается Царю Тирскому, Іез. XXVIII. 14. и шельчому лицу Херувима у Іезекіиля, X. 14. I. 10.— *Пламенный метъ*, или буквально съ Еврейскаго: *пламень меза*, можетъ означать и пламень подобно оружію убійственнѣйшій, и оружіе подобно пламени свѣтлое. — Принимая Херувима и пламень оружія за одну вещь, нѣкоторые полагаютъ, что Богъ оградилъ Рай вещественнымъ огнемъ: но вмѣсто сего смѣшенія понятій, лучше допустить, что первое означаетъ нѣкоторую духовную силу или существо, а послѣднее показываетъ образъ явленія его человѣку.

---

Поелику грѣхи человѣческіе, въ нѣкоторомъ отношеніи, суть племя перваго грѣха, подобно какъ человѣки племя перваго человека: шю естественнѣе, чтобы первые, подобно какъ и послѣдніе, въ своихъ частныхъ чертахъ имѣли одинъ общій образъ. По сей причинѣ въ частномъ повѣствованіи о грѣхопадении первыхъ человѣковъ можно видѣть общій ходъ и послѣдствія грѣха. Искуситель по шѣмъ же общимъ правиламъ дѣй-



спвуепть на всѣхъ челоѡковъ, по копорымъ дѣйснвоваль на перваго, съ тѣмъ различіемъ, что *зміи*, копораго упопреляепть онъ своимъ орудіемъ, часпо находитсѧ не внѣ, но внупри расплѣннаго еспесства челоѡческаго, и еспть возбужденное самолюбіе. Низшая часть силъ челоѡческихъ, подобно *женѣ*, сотворенная дѣйснвовать въ зависимости опъ духа, первая прельщаетсѧ своевольнымъ удовольспвіемъ; и попомъ увлекаепть за собою самый духъ опъ послушанія Богу. Дѣйснвіе грѣха обнажаетъ челоѡка, и опкрываетъ очи его на совершенное лишеніе собспвеннаго блага: но онъ желаетъ болѣе скрыть, нежели исправишь сей недоспапокъ. Между тѣмъ Божіе правосудіе опчуждаетъ его опъ жизни Божіей; осуждаетъ на помыслы земные, на дѣла мерзвыя, на труды безплодные, на удовольспвія уязвляющія; и оставляетъ средостѣніе между имъ и упѣшеніями благодати. Блаженъ, еспли цѣною покаянія и самоопверженія *купитъ* опъ самаго же Господа *одежды бѣлыя*, да облететсѧ вѣрою въ заслуги Искупишеля, и да не явится *срамота* собспвенной *наготы* его, Апок. III. 18. и еспли, для возвращенія къ жизни, съ покорностію вступишь на путь умерщвленія.

---



---

## ЖИЗНЬ КАИНА И АВЕЛЯ.

VI. 1 — 16.

---

Приспупая къ повѣспованію о попомспвѣ Адама, Моисей не имѣетъ намѣренія соспавить полное родословіе: ибо, наименовавъ прехъ сыновъ его, Каина, Авеля и Сива, о прочихъ его дѣтяхъ говоритъ только, что у него *родились сыновья и дочери*, V. 4. Исторія общежитія также не есть его предметъ: ибо, сказавъ о поспроеніи города Каиномъ, IV. 17. и о изобрѣшеніи въ его попомспвѣ нѣкоторыхъ художеспвѣ, 21, 22. ничего подобнаго не говоритъ о Сивѣ и его племени, совершенно раздѣленномъ отъ племени Каинова. Описанныя имъ свойсшва и дѣйсшвія первыхъ двухъ сыновъ Адама дають разумѣть, что цѣль сего повѣспованія была — показатъ начинающееся событіе и видимый образъ предсказанной Богомъ *вражды между сѣменемъ змѣи и сѣменемъ жены*, между опспверженнымъ и избраннымъ племенемъ.



Исторію Каина и Авеля составляютъ :  
 1) обстоятельство ихъ рожденія, VI. 1, 2.  
 2) образъ жизни, 2. 3) жертвоприношенія  
 съ ихъ послѣдствіемъ, 3 — 7. 4) братоубій-  
 ство Каина, 8. 5) послѣдствія сего пре-  
 ступленія для Каина, 9 — 16.

Всѣ части сего повѣствованія относят-  
 ся къ раздѣленію отверженнаго и избран-  
 наго сѣмени: первая и вторая объясняютъ  
 отдаленныя начала сего раздѣленія; третья  
 показываетъ случай; четвертая и пятая—  
 видимое дѣйствіе и продолженіе онаго.

## 1) РОЖДЕНІЕ КАИНА И АВЕЛЯ.

IV. 1. *Адамъ позналъ Еву, жену свою;  
 и она зачала, и родила сына, котораго  
 назвала Каиномъ, сказавъ: я приобрѣла те-  
 ловѣка отъ Іеговы. 2. Потомъ родила бра-  
 та его Авеля.*

*Позналъ.* Знаменованіе сего выраженія  
 объясняется тѣмъ, что дѣва на Священ-  
 номъ языкѣ называется *קַדְשָׁהּ*, то есть, по  
 производству сего слова, *сокровенная*.

*Я приобрѣла теловѣка отъ Іеговы.* Имя  
 первенца Адамова, которое значитъ *при-*  
*обрѣтеніе*, должно быть особенной важно-  
 сти: поелику Моисей замѣчаетъ и мысль,  
 съ которою оно дано. Слова, заключающія



въ себѣ изъясненіе сего имени: *קניתי איש* *את-יהוה*, по примѣненію къ подобнымъ выраженіямъ, Іер. II. 13. Быт. XLIX. 25. могутъ быть переведены двояко; или: *Я приобрѣла теловѣка Іегову*, однимъ словомъ: *Боготеловѣка*; или: *я приобрѣла теловѣка отъ Іеговы*. Въ обоихъ видахъ сего изреченія, въ одномъ яснѣе, а въ другомъ не столь ясно, представляется одна мысль праматери, — мысль о томъ обѣщанномъ ей отъ Бога *сѣмени*, которое должно *поразить змія въ голову*. Съ состояніемъ ея весьма сообразно было то, чѣмъ она облегчала, новыя для себя, болѣзни рожденія надеждою и исповѣданіемъ онаго *второго* по Адамъ *теловѣка*, который есть *Господь съ небеси*, 1. Кор. XV. 47. Сомнительно токмо то, въ самомъ ли Каинѣ думала она имѣть обѣщаннаго Избавителя, или въ его попомствѣ: но и та и другая погрѣшность возможна была попому, что обѣщаніе дано было безъ изъясненія времени и другихъ обстоятельствъ его событія.

*Потомъ родила брата его, Авеля. Авель*, по изъясненію Іосифа Флавія, означаетъ *платъ*; но вѣрнѣе: *суету*. Причиною сего наименованія полагаютъ:

а) краткую жизнь и несчастную смерть Авеля. Но трудно вообразить, чѣмъ пра-



родители все сіе предвидѣли опъ времени его рожденія.

б) *суету* вещей человѣческихъ, испытанную прародителями. Но симъ не объясняется то, почему сей, а не другой сынъ получилъ имя опъ суеши.

в) наконецъ *тищету* той надежды, копорую прародители полагали на перваго своего сына. Въ самомъ дѣлѣ могло спастись, что они перемѣнили о немъ свои мысли еще до рожденія другаго, и наименованіемъ Авеля хотѣли исправить погрѣшность, сдѣланную въ наименованіи Каина.

Вникая въ обстоятельство рожденія Каина и Авеля, можемъ находить въ нихъ нѣкоторыя опдаленныя начала того крайняго несходства, которое послѣ опкрылось между сими братьями. Каинъ произошелъ опъ Адама свѣжимъ, пакъ сказать, ядомъ грѣха напоеннаго: Авель родился опъ Адама, съ продолженіемъ времени, болѣе очищеннаго покаяніемъ и смиреніемъ себя подъ крѣпкую руку Божію. Каинъ былъ сынъ надежды, Авель сынъ сокрушенія: сіи различныя чувствованія родителей могли имѣть вліяніе на рожденіе, воспитаніе и образованіе дѣтей.



## 2) ОБРАЗЪ ЖИЗНИ.

2. — Авель былъ пастырь овецъ; а Каинъ былъ земледѣлецъ.

Что Авель былъ пастырь овецъ, а Каинъ земледѣлецъ, сіе сказываетъ Моисей для того, чтобы показать происхождение различныхъ жертвъ, ими принесенныхъ. Но поелику внутреннее расположеніе человека имѣетъ вліяніе на свободное избраніе рода жизни, и, взаимно, избранный родъ жизни на внутреннее состояніе: по два различные рода жизни, избранные дѣтьми Адама, разсмапривать можно шакже въ опношеніи къ ихъ личнымъ качествамъ. Земледѣліе пребуетъ болѣе тѣлесной силы: скоповодство, состоя въ попеченіи о живущихъ тваряхъ, даетъ нѣкоторое упражненіе сердечной благости, Прит. XII. 10. XXVII. 25. Земледѣліе привязываетъ къ землѣ: жизнь паспущеская, по обычаю древнихъ, естъ жизнь кочевая и странническая, и по тому особенно любезная тѣмъ, копорые признаютъ себя странниками и пришельцами на земли, Евр. XI. 9, 10. 13, 14.

---



## 3) ЖЕРТВОПРИНОШЕНІЯ.

3. Слуцилось въ концѣ года, что Каинъ принесъ отъ плода земли даръ Іеговъ. 4. И Авель также принесъ отъ первородныхъ стада своего и отъ тука ихъ. И призрѣлъ Іегова на Авеля и на даръ его; 5. а на Каина и на даръ его не призрѣлъ: и Каинъ сильно огортился, и потупилъ взоры. 6. Тогда Іегова сказалъ Каину: для чего ты огортился? И для чего потупилъ взоры? 7. Естьли дѣлаешь доброе: то не поднимешь ли чела? А естьли не дѣлаешь добраго: то у дверей грѣхъ лежитъ. Тебя искушаетъ вождельніе его; но ты господствуй надъ нимъ.

Въ описаніи жертвоприношеній Каина и Авеля показывается: а) ихъ время, б) предметы, в) неодинаковый успѣхъ, и г) слѣдствія опъ сего для Каина.

а) *Въ концѣ года.* Буквально съ Еврейскаго: *въ концѣ дней.* Естьли сіе выраженіе должно имѣть знаменованіе опредѣленнаго времени, чего пребуесть понятіе о концѣ: то конецъ дней естъ: аа) или конецъ седмицы, то естъ, день субботный; или бб) конецъ мѣсяца, то естъ, новомѣсячіе; или вв) конецъ жатвы, копорому особенно приличествуетъ жертвоприношеніе опъ плодовъ земли; или гг) конецъ го-



да, то есть, новолѣтіе. Вмѣсто слова: *годъ*, Евреи употребляютъ: *лѣто дней*, Б. ХІІ. 1. а вмѣсто сего кратчае говорятъ: *дни*, ימים, Лев. XXV. 29.

б) Приношеніе въ жертву *плодовъ земли* могло быть дѣйствіемъ благодарности за благословеніе Божіе, въ ихъ изобиліи низпосланное. Разные виды сея жертвы описаны въ книгѣ Левитъ, II. но жертва Каина, также какъ и Авеля, вѣроятно, была всесожженіе, яко родъ жертвоприношенія простѣйшій въ обрядахъ, древнѣйшій и всеобщій въ употребленіи.

Не такъ легко показать происхожденіе жертвы, *вземлемой отъ первородныхъ и отъ тука ихъ*, вмѣсто которыхъ пастырь могъ бы также принести волну и млеко. Правило разума, повелѣвающее воздавать Богу видимое почтеніе приношеніемъ того, что для насъ есть самое любезное, напрасно пріемлется нѣкоторыми за первоначальный законъ жертвоприношеній. Ибо аа) естли по сему правилу приносятся въ жертву любимыя животныя: для чего не позволено по сему же правилу приносить любимыхъ дѣтей? бб) Для чего кровавыя жертвы не приносятся и нынѣ? вв) Для чего самые Израильяне обязаны были приносить жертву на одномъ, избранномъ отъ Бога мѣстѣ? Припомъ гг) всегда было



справедливо, и по разуму извѣстно самымъ язычникамъ, что Богу не угодно всесожже-  
 ніе, что жертва Богу духъ сокрушенный,  
 Пс. L. 18, 19. По сему приличію положишь,  
 что Авель научился приношенію въ жерп-  
 ву первородныхъ опъ Адама, Адамъ опъ  
 Бога, а Богъ явилъ въ нихъ *Агнца заклан-*  
*наго отъ основанія міра*, Апок. XIII. 8.  
 и вмѣстѣ образъ того, какъ человеки дол-  
 жны представлять тѣла свои въ жертву  
 живую, святую, благоугодную Богу, Рим.  
 XII. 1. Приношеніе первородныхъ въ осо-  
 бенности образуешь Икупителя, по тому  
 что онъ есть аа) *первородный предъ всею*  
*тварію*, Кол. I. 15. по вѣчному бытію; бб)  
*первородный жежду многими братіями*,  
 Рим. VIII. 29. какъ образъ прочихъ, и пер-  
 вый, еспеспвенный, всеобщій наслѣдникъ  
 благъ духовныхъ; вв) *первородный изъ мер-*  
*твыхъ*, Кол. I. 18. по своему славному во-  
 скресенію. *Тукъ*, яко вещество удобовос-  
 пламеняемое, въ жерпвоприношеніи знаме-  
 нуешь ревность, съ каковою Сынъ Божій  
 приноситъ себя въ жерпву за челоѣковъ,  
 и вмѣстѣ сердечное расположеніе вѣрующа-  
 го, воспламеняемаго любовію и Духомъ Свя-  
 тымъ.

в) Вразсужденіи различнаго успѣха жер-  
 пвоприношеній Каина и Авеля можно сдѣ-  
 лать два вопроса: аа) какимъ образомъ Богъ



изъявилъ послѣднему свое вниманіе, а первому неблаговоленіе, и бб) по какой причинѣ?—

аа) Дѣйствіе, которымъ Богъ *призрѣлъ* на Авеля и на даръ его, долженствовало быть чудесное, дабы сей могъ быть увѣренъ, что оно точно происходитъ отъ Бога. Не рѣдко Богъ свидѣтельствовалъ свое благоволеніе о жертвахъ низпосланиемъ огня, какъ то случилось при установленіи священства, Лев. IX. 24. при воззваніи Гедсона къ избавленію Израиля, Суд. VI. 21. по явленіи Давиду Ангела погубляющаго, 1 Пар. XXI. 26. при освященіи храма Соломонова, 2. Пар. VII. 1. при состязаніи Пророка Іліи со жрецами Ваала, 3. Цар. XVIII. 38. Догадываюпся, что сіе же знаменіе дано было Авелю; и Θεοδοπίонъ, въ своемъ переводѣ, вмѣсто слова: *призрѣлъ*, поставилъ: *возпламенилъ*. На сіе также знаменіе указываетъ, по видимому, Псаломникъ въ словахъ: *помянетъ всякую жертву твою, и всесожженіе твое испепелитъ*, XIX. 4.

бб) Моисей не говоритъ ясно, почему двѣ жертвы не одинаково были приняты; а только, упоминая о неодинаковомъ ихъ успѣхѣ, обращаетъ вниманіе сперва на приносившихъ, а потомъ уже на приношенія, и тѣмъ даетъ разумѣть, что Богъ по расположеніямъ сердець судитъ внѣшнія дѣйствія благочестія. Согласно съ симъ, Апо-



споль полагаешъ преимущество жерпвы Авелевой въ вѣрѣ, которою онъ получилъ свидѣтельство въ томъ, что онъ праведникъ, Евр. XI. 4. Посему несовершенство жерпвы Каиновой состояло въ томъ, что а) духъ его не былъ жертвою Богу; б) что онъ не вѣровалъ въ жертву Искупителя; и в) что мнилъ обрѣсти правду не въ вѣрѣ и усвоеніи правды Господней, но въ себѣ и дѣлахъ своихъ.

г) *Каинъ сильно огортился, и потупилъ взоры.* Слова сіи выражаютъ такое негодование въ Каинѣ, которое совершенно его разстроивало.

Дабы получить точное понятіе о семъ недугѣ, должно предваришь Св. Повѣствователя, и соединить начало съ послѣдствіемъ, — негодование, за отвергнутую жертву, съ братоубійствомъ. Изъ сего соображенія открывается, что вину своего несчастія Каинъ полагалъ не въ себѣ, ниже въ Богѣ, но въ своемъ братѣ: ибо въ первыхъ двухъ случаяхъ дѣйствіе опчаянія долженствовало бы открыться на самомъ Каинѣ. Какое же было то несчастіе Каина, которое рождалось изъ благоволенія Божія о Авелѣ, и могло, по мнѣнію перваго, прекратиться чрезъ смерть послѣдняго? Чтобы разрѣшиться, должно предположить, что Каину извѣстно было преимущество первородства,



и преимущество племени обѣщанія, которое между племенами человѣческими должно было быть предметомъ особенныхъ благодареній Божіихъ. Два сіи преимущества онъ надѣялся удержатъ за собою однимъ: благоволеніе Божіе къ Авелю поколебало сію надежду: смерть бездѣльнаго Авеля, казалось, могла возспавитъ ее, соединивъ всѣ обѣщанія предопредѣленныя роду человѣческому въ одномъ лицѣ. Изъ сего видно, что душевный недугъ Каина соспоаялъ въ гордости и зависти.

Конечно время и средства естественныя не могли уврачевать его; когда самъ Богъ возхопѣлъ опкрытъ его рану, 6, 7.

Слова обличенія, съ трудомъ изъясняемыя въ Еврейскомъ, еще большую трудность представляютъ въ Греческомъ текстѣ Седмидесяти полковниковъ, который однако требуетъ здѣсь замѣчанія по тому, что ему буквально слѣдуетъ Славенскій переводъ, и невразумительностію своею оспанавливаетъ читающаго. 'Οὐκ ἔαν' ὀρθῶς προσευχῆς, ὀρθῶς δὲ μὴ διέλῃς, ἤμαρτες; ἢ σὺ χάσον. Мысль сихъ словъ, сколько можно постигнуть ее догадкою, вѣроятно есть слѣдующая: „*если ты право, то есть, какъ должно принесѣ твою жертву, то есть, принеси ее истинному Богу, и совершилъ по установленному чину; но не право раздѣлилъ, то есть, при-*



несъ въ жертву не лучшее изъ даровъ Божіихъ, и опдѣлилъ для сего менѣе нежели десятину: *то не согрѣшилъ ли ты? Умолкни*, прекрапи твое негодованіе.“— Впрочемъ кромѣ того, что сей переводъ не соответствуетъ Еврейскому тексту, онъ представляетъ нѣчто странное въ соединеніи понятій, когда правымъ называется принесеніе жертвы неправо опдѣленной, и потому недостойной.

Ближайшій переводъ текста Еврейскаго можетъ быть слѣдующій: *если добро творишь; то не возношеніе ли? (или: не пріятіе ли? или: не прощеніе ли?) а если не добро творишь; то не у дверей ли грѣхъ лежитъ?* Изъ многихъ мыслей, которыя подаешь сія рѣчь, истинная должна быть та, копорая наиболѣе сообразна съ намѣреніемъ глаголющаго Бога, и съ свойствомъ обличенія Его. Въ обличеніяхъ Его вообще примѣчается такой порядокъ, что Онъ сперва указываетъ на нѣкоторое видимое и ошущипельное зло, копорому подверженъ грѣшникъ; и потомъ, дабы привести его къ покаянію, даетъ ему разумѣть, что оное зло есть слѣдствіе грѣха. Въ настоящемъ случаѣ указаніе на видимое зло заключается въ сихъ словахъ: *для того ты огортился, и для того потупилъ взоры?* Въ слѣдующихъ словахъ должно быть объясне-



но произхожденіе сего зла опъ грѣха, и по-  
сему смыслъ ихъ долженъ бытъ таковъ :  
*„если дѣлаешь добро, если ты благу и  
непороченъ; то опъ чего поникнуть лицу  
твоему נפלר פניך? не должно ли бытъ совер-  
шенно пропивное сему? не возношеніе ли תנש?  
не должно ли твое лице бытъ вознесено,  
и твоею собственною радостію, и моимъ  
(глаголетъ Богъ) благоволеніемъ?“* (ибо  
תנש תנש значить и возносить свое лице чув-  
ствованіемъ своего достоинства, Иса. III.  
3. и возносить лице другаго вниманіемъ и  
благоволеніемъ, Б. XIX. 21.) *„А если не  
дѣлаешь добраго, если въ тебѣ нѣтъ бла-  
гости и чистоты сердца; то у дверей грѣхъ  
лежитъ. Это онъ показывается изъ сердца  
на лице, и является въ мрачныхъ взорахъ  
и разспроенныхъ черпахъ, подобно псу ле-  
жащему у воропъ дома, и люпыми взорами  
преслѣдующему мимоходящихъ. Онъ у две-  
рей, на дорогѣ: если не запрешь, и не  
свяжешь; то возбуждающаяся злая склон-  
ность немедленно устремится на злое  
дѣло, а за тѣмъ не укосится и наказаніе.“*

*Къ тебѣ вождельніе (или: стремленіе) его;  
но ты господствуй (или: и ты будешь го-  
сподствовать) надъ нимъ. Сіе заключеніе  
обличенія Божія Б. Августинъ разумѣетъ  
о грѣхѣ; а С. Злапоустъ принимаетъ за  
указаніе на Авеля. По сей послѣдней догад-*



къ видъ и смыслъ текста долженъ быть слѣдующій: *къ тебѣ стремленіе* брата твоего, то есть, онъ естественнo у тебя въ послушаніи, какъ младшій; *и ты будешь господствовать*, или, по крайней мѣрѣ, *первенствовать* и *начальствовать надъ нимъ*, какъ первородный; и потому для чего напрасно возмущаешься, завидуя Авелю? Но сему изъясненію не благопріиспівуетъ какъ вообще свойство выраженій Еврейскихъ, такъ особенно то, что во всемъ текстѣ обличительной рѣчи, нѣтъ ни имени Авеля, ни яснаго указанія на него. Напротивъ того указаніе на грѣхъ, о которомъ предъ симъ упомянуто, здѣсь и близко и ясно; и по тому переводъ текста долженъ получить слѣдующій видъ и смыслъ: *къ тебѣ вождельніе его*, то есть, грѣха; *тебя искушаетъ* злая склонность; *но ты господствуй надъ нимъ*, то есть, преодолѣвай злую склонность, не допускай ее припсти въ силу, подавляй зло въ самомъ его началѣ. То же наставленіе, въ такомъ же и видѣ, преподаетъ Апостоль, Рим. VI. 12. *да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, такъ чтобы вы слушались (его въ похотяхъ его).*

---



## 4) БРАТОУБІЙСТВО.

8. И сказалъ Каинъ Авелю, брату своему; (пойдемъ въ поле;) и когда они были въ полѣ, то Каинъ возсталъ на Авеля брата своего, и убилъ его.

Словъ: *пойдемъ въ поле*, въ Еврейскомъ текстѣ нѣтъ нынѣ; а читаются только предъидущія: и сказалъ Каинъ Авелю брату своему. Сію рѣчь, очевидно не полную, нѣкоторые усиливаются безъ дополненія изъяснить такъ: и разговаривалъ Каинъ съ Авелемъ братомъ своимъ, то есть, показавъ ему видъ ласки и искренности, дабы пѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ нечаяннѣе, совершилъ надъ нимъ свое злоумышленіе. Иные такъ: и говорилъ Каинъ вопреки Авелю брату своему, то есть, изъяснилъ ему свое негодование жалобами и укоризнами. Но въ текстѣ Самаритянскомъ, и переводахъ Греческомъ, Сирскомъ и Латынскомъ, читаются самыя слова Каина къ Авелю: *пойдемъ въ поле*. Предшеслвующее слово: *сказалъ*, וַיֹּאמֶר, и послѣдующія: *когда они были въ полѣ*, — показываютъ, что сіе дополненіе принадлежитъ къ цѣлости Св. текста. По сему соображенію, истинное обстоятельство, замѣчаемое здѣсь Моисеемъ, состоитъ въ томъ, что Каинъ, дабы безпрепятственно совершилъ братоубійство, и сокрылъ оное



отъ обличенія, коварно вызвалъ Авеля въ уединенное мѣсто.

Родъ и орудіе убійства не извѣсны, кромѣ того, что оно соединено было съ пролипіемъ крови, какъ показывается продолженіе повѣствованія, 11, 12.

## 5) ПОСЛѢДСТВІЯ ПРЕСТУПЛЕНІЯ ДЛЯ КАИНА.

9. *И* сказалъ Іегова Каину: едѣ Авель братъ твой? Онъ сказалъ: не знаю; развѣ я сторожъ брата моего? 10. Но Богъ сказалъ: что ты сдѣлалъ? гласъ крови брата твоего вопіетъ ко мнѣ отъ земли. 11. *И* нынѣ проклятъ ты отъ земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего отъ руки твоей. 12. Когда будешь воздѣлывать землю, она не станетъ болѣе давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанникомъ, и станешь скитаться по землѣ. 13. *И* сказалъ Каинъ Іеговѣ: велико преступленіе мое, и непростительно. 14. Вотъ, ты изгоняешь меня нынѣ отъ лица земли, и отъ лица Твоего я скроюсь, и буду изгнанникомъ и стану скитаться по землѣ; всякой кто встрѣтится со мною, можетъ убить меня. 15. Іегова сказалъ



ему: за то всякому, кто убьет Каина, отмститъся всемеро. И положилъ Иегова на Каинъ знаменіе, чтобы никто, встрѣтивъ его, не убилъ его. 16. И Пошелъ Каинъ отъ лица Іеговы, и сталъ жить въ землѣ Нодъ, противъ Едема.

Послѣдствія брапоубійства открываютъ въ Каинѣ ожесточеніе, простирающееся до опчаянія; а со стороны Бога являютъ правосудіе, распороченное милосердіемъ.

Гдѣ Авель братъ твой? Сей вопросъ доказываетъ, что Богъ, нехотѣя смерти грѣшника, не смотря на пренебреженіе первыхъ своихъ внушеній, еще хотѣлъ кропостию обратишь Каина къ покаянію. Для сего, подобно какъ прежде въ обличеніи Адама, пріемлетъ онъ на себя образъ невѣденія; для сего именемъ брата возбуждаетъ въ немъ кропкія чувствованія природы.

Не знаю; развѣ я сторожъ брата моего? Если бы сіи слова изъясняли токмо желаніемъ скрыть пресупленіе: то можно бы спросить, неужели Каинъ совсѣмъ не имѣлъ понятія о всевѣденіи Божіемъ? Но ихъ произноситъ не столько прищворство, сколько досада. Каинъ не знаетъ, по его словамъ, о состояніи своего брата, не потому, что не можетъ, но потому, что не хочетъ, и не почитаетъ себя обязаннымъ знать: онъ отрицается, вопреки внушенію



природы, *быть стражемъ*, то есть, пещись о безопасности младшаго брата, дабы симъ упрекнуть Бога, изъясвившаго къ сему особенное благоволеніе.

*Гласъ крови брата твоего вопіетъ ко мнѣ отъ земли.* Поелику Каинъ не расположенъ былъ принести покаяніе и принявъ помилованіе: то Богъ приспупаетъ наконецъ къ осужденію его, и для того показываетъ ему, что не имѣетъ нужды въ его признаніи, ниже въ другихъ свидѣтеляхъ пресупленія, кромѣ самаго дѣйствія пресупленія. Кровь Авеля *вопіетъ*, то есть, пребудетъ опмщенія, Апок. VI. 9, 10. она вопіетъ *отъ земли* самымъ дѣйствіемъ разрушенія, которое, по порядку природы, возбуждаетъ противъ себя другія разрушительныя силы; и вопль ея восходитъ даже до Бога, ибо АVELЬ *и по смерти говоритъ вѣроу*, Евр. XI. 4. пославляющею его въ благодапномъ присутствіи Божіемъ. При семъ паче всего долженствовало поразить Каина, — и долженствуетъ упѣшить послѣдователей Авеля, — сія мысль: что кровь убіеннаго Авеля пріемлется Богомъ съ такимъ же вниманіемъ, какъ и его жертва.

Осужденіе Каина, 11, 12. хотя въ одинакомъ родѣ, но стягаетъ осужденія Адамова потому, что не могло быть облегчено, по недоспапкѣ покаянія. Проклятіе Адама упа-



даешъ опъ него на землю: *проклята земля тебѣ ради*: проклятіе Каина обращается опъ земли на его лице: *проклятѣ ты отѣ земли*. Земля, пріѣвшая кровь Авеля, дѣлается орудіемъ проклятія для Каина а) или въ ознаменованіе того, что Небо не совершенно еще заграждается для него, по крайней мѣрѣ для его потомства, симъ проклятіемъ; или б) потому, что Богъ не самъ упѣщается мщеніемъ за злодѣяніе, но только позволяешъ твари воспастъ пропивъ него за всеобщее благо.

Какъ земля служишъ человѣку а) пищею и б) жилищемъ: то проклятіе опъ земли имѣешъ два вида:

а) *Когда будешъ воздѣлывать землю, она не станетѣ болѣе давать силы своей для тебѣ*; то ешъ, ты не только будешъ проливашъ потъ для снисканія хлѣба, какъ суждено и Адаму, но и самый трудъ не принесешъ тебѣ желаемыхъ плодовъ.

б) *Ты будешъ изгнанникомѣ, и станешъ скитаться по землѣ*. По переводу Седмидесятишолковниковъ, которому слѣдуешъ Славенскій: *стѣня и трясыйся будши на земли*. Сей послѣдній переводъ, кажется, слѣланъ для догадочнаго изъясненія знаменія положеннаго на Каинѣ, 15. а первый подтверждается ясными словами самаго Каина, который въ наказаніи Божіемъ находшъ изъ



*енаніе отъ лица земли.* — Правда, странствованіемъ житіе свое на земли почищаютъ и праведники: но между ими и грѣшными естъ та разность, что первые нигдѣ на земли не ищутъ опечеснѣва, и вездѣ находятъ его; а послѣдніе вездѣ ищутъ, и нигдѣ не находятъ.

*Велико преступленіе мое и не прости-тельно.* Какъ слово *יָדַעַתִּי*, которое собствен-но значить *преступленіе*, по мнѣнію нѣко-прыхъ можетъ означать и *наказаніе пре-ступленія*: по сіи слова Каина могутъ еще бытъ преложены такъ: *велико наказаніе преступленія моего, и даже несносно.* Та-кимъ образомъ Каинъ или показываетъ свое опчаяніе въ милосердіи Господа; или укоряетъ жестокостію Его правосудіе. И опчаяніе и хула происпекаютъ изъ общаго испочника закоснѣнія во грѣхѣ и невѣрія.

Продолжая разсматривать свое состоя-ніе, Каинъ открываетъ въ своемъ осужде-ніи особенныя поражающія его черты: *из-енаніе отъ лица земли*, то естъ, удаленіе отъ страны опеческой, и *сокрытіе отъ лица Божія*, то естъ, опчужденіе отъ Цер-кви, въ которой Богъ являетъ благодатное свое присутствіе, и отъ опеческаго его попеченія и защиты.

Отъ безупѣшной скорби онъ переходитъ къ мысли о смерти: *и будетъ, что всякой,*



кто встрѣтится со мною, убьетъ меня. Сіи слова изъявляютъ или желаніе смерти:— „если я лишаюсь и выгодъ общежитія и защиты Промысла; то пусть лучше первый, кто со мною встрѣтится, прекратитъ сію бѣдственную жизнь:“ — или опасеніе: — „если я буду скипаться, какъ отверженный Богомъ и людьми, то каждый ненаказанно можетъ умертвить меня.“ — Сіе послѣднее чувствованіе наипаче согласуется съ расположеніями Каина, который не покусился бы и на жизнь другаго, если бы не цѣнилъ дорого временныхъ выгодъ собственныхъ; и оно есть гласъ возбужденной совѣсти, повелѣвающій ему ожидать отъ другихъ того, что сдѣлалъ другому, но все еще пререкаемый спраснію, имъ обладающею. Таковъ грѣшникъ, когда взирая на свое грѣховное и бѣдственное состояніе, не обращаетъ взоровъ къ Богу и Его милосердію.

Новый судъ Божій на Каина, 15. снова показываетъ, что Богъ не хочетъ смерти грѣшника. Онъ дѣлаетъ его безопаснымъ отъ скорой и внезапной смерти: а) дабы показать ему и въ самомъ наказаніи возможность и надежду милосердія; б) дабы, если не его, по крайней мѣрѣ часть его потомства (безъ сомнѣнія по предувѣденію) сохранилъ для рода человеческого и



Церкви; и в) дабы страшный первый примѣръ ожесточеннаго грѣшника содѣлать поучительнымъ примѣромъ долгоперпѣнія.

Безопасность Каина отъ насильственной смерти утверждается а) закономъ и б) знаменіемъ.

а) *Всякому, кто убьетъ Каина, отмститъся всемеро.* Сей законъ объявляется Каину въ его утѣшеніе: но какъ исполненіе онаго касается до всѣхъ человѣковъ, то и прочимъ, вѣроятно чрезъ Адама, онъ долженствовалъ быть объявленъ.

*Седмьришное мщеніе* за Каина значить наказаніе тяжчайшее, нежели самаго Каина за смерть Авеля. Ибо число *седмь*, по свойству Священнаго языка, употребляется въ неопредѣленномъ знаменованіи, для возвышенія понятія, Пс. XI. 7. Прит. XXVI. 25.

Споль тяжкое наказаніе за Каина убійцу не покажется несправедливымъ, или неумѣстнымъ: естли принять въ разсужденіе то, аа) что Богъ самую жизнь содѣлалъ для него наказаніемъ, а умножать, или премѣнять наказаніе Божіе, не значить уже наказывать виновнаго, но возспавать противъ правосудія Божія; бб) что убійство, уже осужденное въ Каинѣ, менѣе проспительно въ пѣхъ, которые видѣли сей печальный опытъ; и вв) что нужно было спро-



гимъ, но предварительнымъ осужденіемъ, сколько можно, заградить путь Каина опъ послѣдователей

б) Безъ основанія полагають нѣкоторые, что знаменіе, положенное Богомъ на Каина, состояло въ опличной одеждѣ, или въ нѣкоемъ изображеніи на челѣ. — Тѣ, которые таковымъ знаменіемъ почипають дрожаніе членовъ, упверждаются на словахъ перевода Седмидесяпи: *стенья и трясыйся будешь на земли.* — Но, кажется, не многое потребно было, чшобы содѣлать Каина неприкосновеннымъ для вспрѣчающихся съ нимъ. Начатокъ спрашнаго знаменія на немъ положень уже тогда, когда *поникло лице его.* Тогда, какъ внѣшняя природа чловѣка, сошворенная оппечашкомъ внутренней, менѣе была искажена и разрознена съ сею послѣднею; ужась и опчаяніе Каина могли образовать во внѣшнемъ его чловѣкѣ ясную и неизгладимую печать опверженія, копорая бы содѣлывала его живымъ памятникомъ суда Божія, и удаляла бы опъ него всѣхъ его видящихъ. Впрочемъ Еврейскій текстъ въ семъ мѣстѣ допускаетъ и слѣдующій переводъ: *и далъ Іегова знаменіе Каину, (то есть, сошворилъ нѣкоторое чудо, дабы успокоить его удостовѣреніемъ) что никто, встрѣтивъ его, не убьетъ его.*



Сталъ жить въ землѣ Нодъ. Земля Нодъ, или по произношенію Седмидесяти полковниковъ: *Наидъ*, значить землю странствованія, или изгнанія. Такъ наконецъ покаряется Каинъ суду Божію: ибо сей судъ неизгладимо вписанъ въ книгу совѣсти его.

*Противъ Едема.* Нѣкоторые думаютъ, что *קדמון* значить опредѣленіе: на восточной сторонѣ Едема; но не основательно. См. Б. II. 14.

Когда Апостоль, описывая преимущества Новаго Завѣта, говоритъ вѣрующимъ, что они приступили къ Ходатаю завѣта новаго Іисусу, и къ крови кропленія лучше глаголющей, нежели Авелева, Евр. XII. 24. и сему глаголанію крови Авелевой даетъ высокое значеніе, производя оное *отъ вѣры*, Евр. XI. 4. то сіе показываетъ, что въ Авелѣ онъ находить предвѣстіе и прообразованіе Іисуса. Сей характеръ прообразованія открывається во всѣхъ частяхъ исторіи Авелевой.

1) Авель есть пастырь и начальникъ пастырской жизни естествонной: Іисусъ Пастырь и Пастыреначальникъ въ жизни духовной.

2) Авель приноситъ Богу жертву, безъ сравненія пріятнѣшую, нежели Каинова: Іисусъ приноситъ жертву Крестную, еди-



ную достойную Бога, и упраздняющую собою всѣ жертвы обрядовыя.

3) Жертва Авеля сопровождается его мученичествомъ: жертва Иисуса сопровождается его смертію.

4) Абель оправдатель отъ зависти первороднаго брата: Иисусъ оправдатель отъ ожесоченія первенца народовъ, Израиля.

5) Кровь Авеля говоритъ о немъ чрезъ вѣру къ милосердію Божію, и невинностію своею вопіетъ противъ убійцы къ правосудію Божію: кровь Иисуса вопіетъ къ Отцу Небесному о помилованіи всего рода человѣческаго.

6) Каинъ, убійца брата своего, дѣлается изгнанникомъ всея земли: народъ, убившій Иисуса, становится пришельцемъ всѣхъ народовъ.

7) Убійца Авеля оставляетъ жизнь, но съ знаменіемъ осужденія и наказанія: Израиль, распеншій Иисуса, сохраняетъ свое бытіе, но токмо для того, чтобы носить кровь его на себѣ и на чадахъ своихъ.

---



---

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОТВЕР- ЖЕННАГО ПЛЕМЕНИ.

Б. IV. 17—24.

---

17. И позналъ Каинъ жену свою; и она зачала, и родила Еноха. И построилъ городъ; и нарекъ имя городу по имени сына своего: Енохъ. 18. Отъ Еноха родился Ирадъ; отъ Ирада родился Мехіаелъ; отъ Мехіаела родился Мевушаелъ: отъ Мевушаела родился Ламехъ. 19. Ламехъ взялъ за себя двѣ жены: имя одной, Ада; имя другой, Селла. 20. Ада родила Иовила: сей былъ отецъ живущихъ въ кущахъ со скотомъ. 21. Имя брату его, Иувалъ: сей былъ отецъ всѣхъ играющихъ на гусляхъ и органѣ. 22. Селла также родила, Товела кузнеца: сей былъ отецъ всѣхъ кующихъ, работающихъ изъ мѣди и желѣза. У То-



вела кузнеца была сестра Ноема. 23. И сказалъ Ламехъ женамъ своимъ: Ада и Селла! послушайте словъ моихъ; жены Ламеховы! вслушайтесь въ рѣчь мою: убилъ ли я теловѣка, чтобы кто могъ ранить меня, или отрока, чтобы ударить меня? 24. Ибо за Каина должно быть отмищено всемеро, а за Ламеха селдесять разъ всемеро.

Въ слѣдъ за совокупною исторіею Каина и Авеля Моисей повѣспвуетъ о попомствѣ перваго. Онъ замѣчаетъ въ немъ порядокъ нѣсколькихъ родовъ, успѣхи общежитія, изобрѣшеніе или усовершенствованіе искусствъ, и распространеніе пороковъ. Цѣль сего повѣспвованія можетъ быть: или—

1) показать, что, не смотря на проклятіе Каина, сохранились въ его попомкахъ останки благословенія Божія, и нѣкоторыя лучи свѣта, долженствовавшіе или обратити ихъ къ Богу, или содѣлать предъ нимъ безопвѣдными; или—

2) обличить суевѣріе и унизить тщеславіе Египтянъ, которые изобрѣшеніе музыки и кованія, такъ какъ и вообще усовершенствованіе общежитія, приписывали богамъ или полубогамъ, своимъ соопечественникамъ, Diod. Sicul. L. I. или—

3) показать, что опрасли подобны были своему корню; что лучшіе изъ попом-



спва Каинова опличались успѣхами въ снисканіи временныхъ выгодъ и удовольствій, а худшіе развратомъ и жестокостію: по естѣ, изобразить сѣмя змія въ опдѣленіи отъ сѣмени жены, Сія послѣдняя цѣль, не изровергая двухъ другихъ, совершенно объемлетъ всѣ части сего повѣствованія; и открываетъ существенную связь его какъ съ предъидущимъ сказаніемъ о Каинѣ и Авелѣ, такъ и съ послѣдующимъ о Сиѣѣ.

*И позналъ Каинъ жену свою, и она зачала.* Сіе можетъ показаться несообразнымъ съ соспояніемъ Каина, что онъ, опчаясь о самомъ себѣ, желаетъ имѣть потомство, и передать ему свое осужденіе. Но таковъ грѣшникъ неразскаанный. Стоя на краю бездны, онъ еще думаетъ о своихъ удовольствіяхъ. — Впрочемъ Богъ допустилъ разпространеніе и отверженнаго племени безъ сомнѣнія для благой цѣли во всеобщемъ.

*И построилъ городъ.* Дабы сіе не показалось невѣроятнымъ, должно примѣнить: 1) что городъ Каиновъ созданъ, можетъ быть, не вскорѣ по рожденіи сына его, и 2) что *городомъ* Евреи называютъ всякое селеніе огражденное.

Къ построенію города могло подать Каину мысль умноженіе дикихъ звѣрей. Но истинное и ему одному свойственное побужденіе къ сему, вѣроятно, заключалось въ



продолжавшемся страхъ, чтобы не быть убиту. Такимъ образомъ первый городъ со-  
зидается первымъ изгнанникомъ земли, и  
нѣмъ, который не ожидалъ града, имѣю-  
щаго непоколебимое основаніе, котораго  
зодій и основатель есть Богъ, Евр. XI. 10.

*Нарекъ* имя городу по имени сына сво-  
его. Древнее обыкновеніе было именовать  
города отъ родоначальника обитателей, или  
отъ строителя, Суд. XVIII. 29. 2 Цар.  
V. 7. Начало сего обыкновенія предсав-  
ляюща въ сынъ Каина: однакожь не въ са-  
момъ Каинѣ, котораго имя не украсило бы  
города его.

*Ирадъ, Мехіаелъ, Маѳушаелъ*, упомина-  
ются или потому, что въ древности роды  
замѣчаемы были для раздѣленія и означенія  
временъ; или для непрерывности повѣспво-  
ванія отъ Еноха до Ламеха.

Домъ Ламеха Моисей описываетъ под-  
робно, какъ племя знаменитое, и какъ при-  
мѣръ, по которому бы можно было судить  
о потомствѣ Каина вообще.

*Ламехъ* взялъ за себя двѣ жены. Вотъ  
начало многоженства. Поступокъ Ламеха  
осуждается не токмо первоначальнымъ за-  
кономъ брака, Б. II. 24. и высокими Еван-  
гельскимъ ученіемъ, но и закономъ Моисее-  
вымъ, Лев. XVIII. 18. Правда, подобное не-  
совершенство брака терпимо было въ Па-



пріархахъ: но тогда, какъ жизнь человѣческая примѣпнымъ образомъ сокрапилаь, а вѣра Папріарховъ и самое смопрѣніе Божіе пребовали скорого размноженія избраннаго племени. На многоженствѣ Ламеха, при копоромъ не видимъ паковыхъ обспояпельствъ, не иначе можемъ взирапъ, развѣ какъ на дѣйствіе своевольства или преобладающей чувспвенности.

Сей (Іовиль) былъ отецъ живущихъ въ кущахъ со скотомъ. Отецъ живущихъ значипъ здѣсь изобрѣтателя образа жизни. Изобрѣпеніе Іовила не еспъ жизнь пастушеская, копорую до него началъ уже Авель: но нѣкопорый выгоднѣйшій образъ ея, сходспвенный съ расположеніями сыновъ вѣка сего, копорые въ своемъ родѣ мудрѣе сыновъ вѣка онаго, то еспъ, родъ жизни козевой. Изобрѣпатель имѣлъ въ мысляхъ и спокѣйствіе поспояннаго жилища и выгоды опъ непреспанной перемѣны мѣста, для удобнѣйшаго питанія многочисленныхъ спадъ: сдѣлавъ кущи, или подвижныя жилища, онъ сдѣлалъ угожденіе и роскоши и любоспяжанію.

Сей (Іуваль) былъ отецъ всѣхъ играющихъ на гусляхъ и органѣ. Чпо и о семъ изобрѣпеніи Моисей упоминаетъ не въ похвалу изобрѣпателя, то можно заключипъ изъ



его молчанія о другихъ важнѣйшихъ и полезныхъ изобрѣтеніяхъ.

*Товела кузнеца.* תבול-קין *Тувал-каинъ* въ Еврейскомъ текстѣ большею частію полковапелей принимается за одно имя. Но Семьдесятъ полковниковъ не приняли קין за составную часть собственнаго имени; а въ Арабскомъ языкѣ слово сіе сохранило значеніе *кузнеца*. И такъ вѣроятно, что תבול-קין не значитъ *Тувал-каинъ*, но *Тувалъ*, или *Товелъ*, *кузнецъ*.

Сей былъ отецъ всѣхъ кующихъ. Здѣсь Еврейское чтеніе, очевидно недоспапочное, дополнено, по руководству Онкелоса, и по соображенію съ предъидущими выраженіями.

*Работающихъ изъ мѣди и желѣза.* Искусство кованія металловъ вообще дѣлаетъ честь изобрѣпателю пошому, что предполагаетъ изслѣдованіе и познаніе природы, и пошому наипаче, что нужно къ совершенству земледѣлія. Но въ особенноти кованіе мѣди показываетъ, что художникъ преступилъ уже за предѣлы необходимаго.

*Ноема.* Для чего наименовалъ ее Моисей, изъ повѣспвованія не видно, еспъли не кроется и ея обличенія въ ея имени, которое означаетъ *прекрасную*.

Слова Ламеха къ женамъ его, 23, 24. пересказываются, какъ особенный случай показывающій характеръ его, и какъ по-



въсповованіе вводное; и потому сія частъ повсповованія не имѣетъ ни видимой связи съ предъидущимъ, ни совершенной полнопы.

Іудеи, въ изъясненіе сего повсповованія, рассказываютъ, что Ламехъ слѣпой, по указанію вожакаго, убилъ спрѣлою праопца своего Каина, сочпеннаго за звѣря; и такимъ образомъ въ седьмомъ родѣ совершилъ возвѣщенное Богомъ *седмизное*, какъ они силятся полковать, *отмищеніе*, 15. которое относятъ они къ самому Каину, а не къ убійцѣ Каина; и что попомъ, разгнѣвавшись на опрока, виновника сего убійства, убилъ также и его. Пропивъ сея басни довольно замѣтитъ то, что въ ней приписывается Ламеху двоякое убійство: но слова: *איש הרגתי לפחדו וילד לחברתי*, по извѣстному свойству Еврейскаго языка, изображаютъ одну мысль въ двухъ видахъ.

Вотъ нѣкоторыя изложенія темныхъ словъ Ламеховыхъ, болѣе благовидныя:

1) *Я убилъ теловѣка; могутъ ранить и меня: и отрока; могутъ ударить и меня: но естли за Каина отлстится всемеро; то за Ламеха седдесятъ разъ всемеро.* По сему изложенію, рѣчь Ламехова заключаетъ въ себѣ признаніе въ сдѣланномъ убійствѣ: но въ семъ видѣ и значеніи представляетъ она двѣ несообразности: а) стихотворный видъ первой половины ея несо-



образенъ съ свойствомъ исторической мысли, которая пребуесть большей простоты и ясности въ выраженіи; б) при соображеніи второй половины рѣчи съ первою, не видно, почему большее отмщеніе полагается за Ламеха, нежели за Каина, когда они оба убійцы.

2) *Естьлибы я убилъ теловѣка, и за то ранили бы меня; или отрока, и за то ударили бы меня: то, когда за Каина отмыщется всемеро, за Ламеха сездесятъ разъ всемеро.* И въ семь видѣ рѣчь Ламехова не показываетъ, почему онъ полагаетъ большее отмщеніе за себя, нежели за Каина.

3) *Я тотгасъ убью теловѣка, который ранитъ меня, и даже отрока, который ударитъ меня: ибо за Каина должно быть отмыщено всемеро; а за Ламеха сездесятъ разъ всемеро.* То есть: „никто не дерзай оскорблять Ламеха. Сильный ли чловѣкъ во гнѣвъ дастъ мнѣ рану; слабый ли опрокъ по легкомыслію нанесетъ ударъ: за то и за другое я отмщу смертію. Ибо еслии пошъ, кто убьетъ Каина, виновнаго и осужденнаго, подвергается тяжкому отмщенію: то жеспочайшимъ образомъ отмснитъ должно тому, кто хотя только ранитъ или ударитъ Ламеха.“ Такимъ образомъ Ламехъ кощунствуетъ надъ опредѣленіемъ Божиимъ объ отмщеніи за Каина, выводя для себя



изъ онаго право личнаго мщенія. Не изобрѣшеніе ли меча Іовиломъ, подало случай обрадованному пѣмъ опцу его, къ сей наглоу и безчеловѣчной угрозы? — Впрочемъ и сему изъясненію можно пропивоположитъ то, что такая угроза совсѣмъ не касается до женъ Ламеховыхъ: по какому же случаю или приличію обращается она къ нимъ, и припомъ съ такимъ сильнымъ внушеніемъ?—

4) *Убилъ ли* (ѣ можетъ означать и во-  
прошеніе, Иса. XXXVI. 19) *я теловѣка, то*  
*бы кто могъ ранить меня, или отрока,*  
*то бы ударить меня? ибо за Каина и пр.*  
Опредѣленное значеніе сей рѣчи можетъ  
быть выведено изъ того, что она а) въ по-  
вѣствованіи слѣдуетъ за описаніемъ Ламе-  
хова многоженства съ плодами его; и б) про-  
износится къ двумъ женамъ его, в) съ силь-  
нымъ внушеніемъ, какъ нѣчто собственное  
для нихъ важное. По сему соображенію вѣ-  
роятно, что рѣчь Ламехова была оправда-  
ніе во многоженствѣ: „*Ада и Селла! жены*  
*Ламеховы! я знаю, что инымъ двойное*  
*супружество мое кажется спраннымъ и*  
*противнымъ закону; и что меня сравнива-*  
*ють съ Каиномъ, какъ изобрѣшателя нова-*  
*го преступленія; но вы не смущайтесь та-*  
*ковыми сужденіями, и не опасайтесь ниче-*  
*го; послушайте словъ моихъ, вслушайтесь*  
*въ рѣчь мою: убилъ ли я теловѣка, какъ сдѣ-*



лалъ Каинъ, или отрока, что бы можно было мепить мнѣ раною, или хощя ударомъ? Ибо есѣли Каинъ братоубійца безопасенъ: то Ламехъ многоженецъ конечно еще безопаснѣе. и пр.“ Такъ обыкновенно плошугодникъ и сласполюбецъ оправдываетъ и обезпечиваетъ себя пѣмъ, что онъ не злодѣй и не убійца.

---



## РАСПРОСТРАНЕНІЕ СЕМЕНИ БЛАГОСЛОВЕННАГО.

Б. IV. 25, 26.

25. И еще позналъ Адамъ жену свою, и она родила сына, и нарекла ему имя: Сивъ; потому что, говорила она, Богъ положилъ мнѣ другое сѣмя вмѣсто Авеля, котораго убилъ Каинъ. 26. У Сива также родился сынъ, и онъ нарекъ ему имя Эношъ; тогда натали называться по имени Іеговы.

Опъ племени Каина Моисей переходитъ въ новую линію попомства Адамова, въ краткомъ описаніи которой не видно ничего болѣе, какъ примѣры благочестія. Изъ сего видно, что, изобразивъ сѣмя змія, онъ теперь указываетъ на сѣмя жены.

И нарекла ему имя: Сивъ. Имя сіе, по производству опъ слова *שָׁרָה* положить, можетъ значить основаніе. Дая сіе имя своему сыну, Ева предполагаетъ и надѣется,



что онъ будетъ *основаніемъ* новаго племени, не смотря на то, что въ поже время имѣетъ въ мысляхъ Авеля, коего примѣръ доказываетъ, по видимому, неизвѣстность таковой надежды. Она утверждаетъ, что сіе основаніе новаго племени полагаетъ самъ Богъ, и что Сноу не будетъ подобенъ Каину, а будетъ *вмѣсто Авеля*, коего цѣну, есѣли не при рожденіи его, то въ жизни и смерти, она конечно узнала. Все сіе показываетъ, что въ Сноу надѣется она возстановленія и сохраненія благословеннаго сѣмени; и нарекаетъ ему имя въ духѣ вѣры и прозрѣнія въ будущее.

И онъ нарекъ ему имя: *Эносъ*. Эносъ значить: *смертный, немощный*. Изъ чувствованія ли смиренія и сокрушенія вообще, или опъ особеннаго нѣкотораго искушенія, постигшаго племя благочестивыхъ, родилось сіе наименованіе, молчаніе Моисея рѣшивъ не позволяеть.

Тогда начали называться по имени *Иеговы*. Въ Славянскомъ текстѣ, согласно съ Греческимъ Семидесяти полковниковъ, сіе мѣсто читается такъ: *сей упова призвати имя Господа Бога*. Принужденный составъ сихъ словъ, (ибо что значить: *уповалъ призвать?*) и неопредѣленность представляемаго ими понятія, (ибо неужели кромѣ Эноса никто не призывалъ имени Господа Бо-



са?) безъ дальняго изслѣдованія дають при-  
мѣнитъ несовершенство перевода въ семь  
мѣстѣ. Слово *לָקָח* производящее опъ *לָקַח*,  
переводчикъ производилъ опъ *לָקַח* *уповалъ*,  
и къ сей погрѣшности принаровилъ всю  
рѣчь.

Съ Еврейскаго нѣкоторые переводятъ  
сие мѣсто такъ: *Тогда началось призыва-  
ніе имени Иеговы*. И говорятъ, что, во вре-  
мя Эноса, съ умноженіемъ благочестиваго  
племени, устанавлено общественное и оп-  
крытое Богослуженіе, коего дѣйствія со-  
вершались прежде каждымъ семействомъ  
и лицомъ часпно и безъ соглашенія съ дру-  
гими.

Иные такъ: *тогда осквернено призыва-  
ніе имени Божія*. И въ изъясненіе сего при-  
бавляють, что со дней Эноса начали уже  
давать имя Божества вещамъ сотворен-  
нымъ.

Въ переводѣ Акилы читается: *τότε ἤρχθη*  
*τὰ καλεῖσθαι ἐν ὀνόματι κυρίου*, что, кажется,  
значитъ: *тогда начали называться по име-  
ни Господа*, то есть, племя благочести-  
выхъ начало бытъ опличаемо наименовані-  
емъ *Сыновъ Божіихъ*. Сія мысль совершенно  
соотвѣтствуетъ Еврейскому выраженію  
*בְּנֵי יְהוָה* (см. Иса. XLIV. 5. XLVIII. 1.), и  
оправдывается послѣдующимъ повѣспивова-



ніемъ Моисея о смѣшеніи сыновъ Божіихъ  
и дочерей теловѣтскихъ, Б. VI. 2.

Посему должно полагать, что во дни  
Эноса общество благочестивыхъ видимымъ  
образомъ сосредоточилось и отдѣлилось отъ  
сыновъ вѣка сего.



---

## РОДОСЛОВІЕ И ЛѢТОСЧИСЛЕ- НІЕ СѢМЕНИ ЖЕНЫ.

Б. V.

---

1. Вотъ родословіе Адама, со дня, въ ко-  
торый Богъ сотворилъ теловѣка, по обра-  
зу Божію сотворилъ его, 2. мужескій и  
женскій полъ сотворилъ ихъ, и благосло-  
вилъ ихъ, и нарекъ имъ имя: теловѣкъ, въ  
день сотворенія ихъ. 3. Адамъ жилъ сто  
тридцать (по тексту Семидесяти полков-  
никовъ 230) лѣтъ, и родилъ (сына) по по-  
добію своему и по образу своему, и на-  
рекъ ему имя: Сивъ. 4. По рожденіи Сива  
дней жизни Адамовой было восемь сотъ  
(700) лѣтъ, и родились у него сыновья и  
дочери. 5. Всѣхъ же дней жизни Адамовой  
было девять сотъ тридцать лѣтъ; и онъ  
умеръ. 6. Сивъ жилъ сто пять (205) лѣтъ;



и родилъ Эноса. 7. По рожденіи Эноса Сиеѡ жилъ восемь сотъ семь (707) лѣтъ, и родилъ сыновъ и дотерей. 8. Всѣхъ же дней Сиеовыхъ было девять сотъ двенадцать лѣтъ; и онъ умеръ. 9. Эносъ жилъ девяносто (190) лѣтъ, и родилъ Каинана. 10. По рожденіи Каинана Эносъ жилъ восемь сотъ пятнадцать (715) лѣтъ, и родилъ сыновъ и дотерей. 11. Всѣхъ же дней Эноса было девять сотъ пять лѣтъ; и онъ умеръ. 12. Каинанъ жилъ семьдесятъ (170) лѣтъ, и родилъ Малелеила. 13. По рожденіи Малелеила Каинанъ жилъ восемь сотъ сорокъ (740) лѣтъ, и родилъ сыновъ и дотерей. 14. Всѣхъ же дней Каинана было девять сотъ десять лѣтъ; и онъ умеръ. 15. Малелеилъ жилъ шестьдесятъ пять (165) лѣтъ; и родилъ Іареда. 16. По рожденіи Іареда Малелеилъ жилъ восемь сотъ тридцать (730) лѣтъ, и родилъ сыновъ и дотерей. 17. Всѣхъ же дней Малелеила было девять сотъ восемьдесятъ пять лѣтъ; и онъ умеръ. 18. Іаредъ жилъ шестьдесятъ два (162) года; и родилъ Эноха. 19. По рожденіи Эноха Іаредъ жилъ восемь сотъ (700) лѣтъ; и родилъ сыновъ и дотерей. 20. Всѣхъ же дней Іареда было девять сотъ шестьдесятъ два года; и онъ умеръ. 21. Энохъ жилъ шестьдесятъ пять (165) лѣтъ; и родилъ Маѡусала.



22. По рожденіи Маѹсала Энохъ ходилъ съ Богомъ три ста (200) лѣтъ; и родилъ сыновъ и дотерей. 23. Всѣхъ же дней Эноха было триста шестьдесятъ пять лѣтъ. 24. Ибо ходилъ Энохъ съ Богомъ; и не стало его, потому что Богъ взялъ его. 25. Маѹсалъ жилъ сто восемьдесятъ семь лѣтъ; и родилъ Ламеха. 26. По рожденіи Ламеха Маѹсалъ жилъ семь сотъ восемьдесятъ два года; и родилъ сыновъ и дотерей. 27. Всѣхъ же дней Маѹсала было девять сотъ шестьдесятъ девять лѣтъ; и онъ умеръ. 28. Ламехъ жилъ сто восемьдесятъ два (188) года, и родилъ сына. 29. И нарекъ ему имя: Ной, сказавъ: онъ облегтитъ насъ отъ работы нашей и отъ изнуренія рукъ нашихъ, воздѣлываніемъ земли, которую проклялъ Иегова. 30. По рожденіи Ноя Ламехъ жилъ пять сотъ девяносто пять (565) лѣтъ; и родилъ сыновъ и дотерей. 31. Всѣхъ же дней Ламеха было семь сотъ семьдесятъ семь (753) лѣтъ; и онъ умеръ. 32. И когда Ной былъ пяти сотъ лѣтъ отъ рожденія; тогда родились у Ноя Силъ, Хамъ и Іафетъ.

Послѣ того, какъ Моисей кратко упомянулъ о распространеніи человѣческаго рода въ двухъ различныхъ опрасляхъ, приступая вновь къ исчисленію родовъ, онъ предупреждаетъ чипапеля о своемъ намѣ-



реніи особливимъ надписаніемъ сей спашы: *вотъ родословіе Адама*, и пр. какъ бы такъ сказалъ: „прежде мы наименовали нѣкопыхъ попомковъ Адама, дабы показати ихъ свойства въ двухъ различныхъ племенахъ; теперъ покажемъ послѣдовательный порядокъ родовъ перваго міра и его лѣтосчисленіе.“

Изъ множества родовъ Моисей избралъ линію опъ *Сива до Ноя*: 1) какъ такую, копорая открываеши происхожденіе человеческого рода, живущаго послѣ попопа; наипаче же 2) какъ такую, опъ копорой долженствовало родиться Мессія, копорая всегда сохраняла сіе обѣтованіе, и всегда была въ особенномъ вниманіи Промысла.

Въ лѣтосчисленіи Папріарховъ естъ разность между древними текстами: Еврейскимъ, Греческимъ и Самаританскимъ. Текстъ Греческій въ лѣтосчисленіи перваго міра даеши около 600 лѣтъ болѣе, нежели Еврейскій, и доспойно примѣчанія, что превышаетъ его почти всегда круглыми числами. Трудность изъяснить удовлетворительно происхожденіе сей разности, не препятствуеши чистому разумѣнію спасительнаго ученія въ С. Писаніи.

Что касается до необыкновеннаго долготѣи Папріарховъ, довольно примѣнить,



что преданіе о немъ сохранила и языческая древность. \*)

Мужескій и женскій полъ сотворилъ ихъ, и благословилъ ихъ, и нарекъ имъ имя: Адамъ. Здѣсь полагають нѣкоторыя корень мнѣнія о первомъ человѣкѣ женомужъ. Но что здѣсь рѣчь идетъ не объ одномъ лицѣ, сіе видно какъ 1) изъ образа выраженія, такъ равно 2) изъ указанія на благословеніе Божіе, которое очевидно произносится не такъ, какъ одному лицу, I. 28—30.

Родилъ сына по виду своему, и по образу своему. Сіѡвъ имѣлъ подобный Адаму образъ

---

\*) Юсифъ Флавій, говоря о семъ, Antiq. L. I. с. 3. ссылается на Грековъ и Варваровъ, именно на Манеѳона, Бероза, Мосха, Еспіея, Иеронима Египетскаго, Гезіода, Екашея, Елланіпа, Акусилая, Ефора, Николая. Свидѣтельство Гезіода сохранилось до нынѣ:

Ἀλλ' ἔκατον' μὲν παῖς ἔτα παρὰ μητέρι κεδνῆ

Εἰτρέφετ' ἀτάλλων', μέγα νήπιος, ὥ ἐνὶ οἴκῳ,

Ἀλλ' ὅταν ἤβησεις — Oper. et di. v. 130.

У доброй матери въ дому сынокъ растя,

Питаемъ былъ сто лѣтъ, какъ нѣжное дитя.

Когда же возросталъ —



1) естества человеческого; но не о семъ, кажется, говоритъ Моисей, ибо кто усумнился въ томъ, что первый человекъ родилъ другаго человека?

2) образъ благочестія; но и о семъ не упомянулъ Моисей, говоря о Авелѣ.

3) образъ грѣха и смертности; и о семъ-то наипаче образъ конечно мыслилъ здѣсь Моисей, когда противопоставилъ его Божію образу, 1. Симвъ образомъ уничтожаетъ онъ гордое мнѣніе пѣхъ, которые производили человекъ опъ рода Боговъ; и подъ именемъ родоначальника о всемъ родѣ человеческомъ исповѣдуетъ то, что Давидъ исповѣдалъ о себѣ, Пс. L. 7.

22. Дабы показать, что благословенное племя всегда имѣло людей достойныхъ продолженія онаго великаго благословенія, и опъ времени до времени являло въ себѣ предначертательные образы славнаго Сѣмьи жены, Моисей нѣсколько прерываетъ свое лѣтосчисленіе, и касается жизнеописанія Еноха, коего показываетъ: 1) образъ жизни и 2) кончину.

1) *Енохъ ходилъ съ Богомъ*. Въ приложеніи къ людямъ сіе выраженіе употребляется для означенія близости, сообщенія, обхожденія, 1 Цар. XXV. 15. Въ отношеніи къ Богу, подобное сему выраженіе: *ходить предъ лицемъ Божіимъ*, означаетъ



иногда благоговѣйное вниманіе человѣка къ Богу, Б. XVII. 1. а иногда благоволительное вниманіе Бога къ человѣку, 1 Цар. II. 30. Вообще *путемъ*, и *хожденіемъ* выражаютъ Евреи нравственный образъ жизни. По симъ соображеніямъ настоящее сказаніе о Енохѣ означаетъ вообще, что онъ велъ такую жизнь, по которой всегда былъ близокъ къ Богу. Закрывающіяся въ семь подробныя понятія суть: *хожденіе предъ Богомъ*, или въ живомъ чувствованіи присутствія Божія; *хожденіе съ Богомъ*, или соединеніе съ нимъ вѣрою и любовію; *хожденіе въ слѣдъ Бога*, или подражаніе Ему и стремленіе къ совершенству сообразному съ совершенствомъ Олца небеснаго; наконецъ *хожденіе предъ лицемъ Бога*, яко указаша и правилиша пути, то есть, пребываніе подъ особеннымъ покровомъ Его провидѣнія и благодати. Семдесятъ толковниковъ, опустивъ опъ словъ многозначительнаго изреченія Еврейскаго, хотѣли изобразить силу онаго словомъ *evare-iv* *угоди*: *угоди же Енохъ Богу*.

2) И не стало его, потому что Богъ взялъ его. Нѣкоторые Іудеи принимая сіи слова такъ, какъ бы онѣ значили то же, что Богъ взялъ душу его, (см. 3 Цар. XIX. 4.) приписываютъ Еноху смерть естественную, но припомъ внезапную и неща-



спную. Филонъ, L. de Abraham. иносказательно излагаеъ оныя о нравственномъ обращеніи Еноха къ Богу, и удаленіи отъ общесѣва человѣческаго. Но дабы имѣть лучшее понятіе о кончинѣ Еноха: обратиться должно къ кончинѣ Иліи, котораго также *Взялъ Іегова*, 4 Цар. II. 5. Должно думать, что и въ первомъ, по доспѣженіи внутренняго человѣка его въ предопредѣленную мѣру благодушнаго возраста, *смертное поглощено было жизнію*, 2 Кор. V. 4. нѣкоторымъ благороднѣйшимъ образомъ, нежели тошъ, который мы называемъ смертію плесною.

29. *И нарекъ ему имя: Ной, сказавъ: онъ облегчитъ насъ.* Ной, по ближайшему произведенію сего имени, и по изъясненію, какъ оно чипается въ переводѣ Седмидесяпи, значить: *Упокоитель*; а по изъясненію, какое чипается въ Еврейскомъ текстѣ, должно значить *Утѣшителя*. Но разность сія не столь велика, чтобы составить изъ нея предметъ спора.

*Успокоеніе* или *утѣшеніе*, или *облегченіе*, которое Ламехъ обѣщалъ себѣ чрезъ Ноя,

1) нѣкоторые полагають въ сыновнемъ вспоможеніи сего послѣдняго и попеченіи о старости родителя; но въ семъ отношеніи имя Ноя не спойло бы преимуще-  
ственного предъ прочими замѣчанія.



2) нѣкоторые Евреи—въ изобрѣшеніи плуга; но плугъ успокоилъ ли опъ проклятія земли? И пакъ

3) Ламехъ конечно почипаль Ноя *благодатнымъ утѣшителемъ*, каковымъ и дѣйствительно явился онъ, какъ сохранитель человеческого рода и возстановитель его въ лучшемъ видѣ, какъ новый родоначальникъ и образъ спасительнаго сѣмени жены.



---

## КОНЧИНА ПЕРВАГО МІРА.

Б. VI—VIII. 19.

---

Миновавъ подробную испорію *перваго міра*, какъ такую, копорую самъ Богъ прервалъ и запечатлѣлъ испребленіемъ онаго, Моисей оспанавливаеця на семъ великомъ измѣненіи и обновленіи челоѣческаго рода и міра. Прежде всего показывается онъ

1) причины испребленія перваго міра, VI. 1—4. попомъ слѣдуетъ 2) Божіе предопредѣленіе о попопѣ, 5—8. 3) избраніе и пригопование Ноя для сохраненія рода челоѣческаго и другихъ шварей, 9—22. 4) вступленіе Ноя въ ковчегъ, VII. 1—10. 5) изображеніе попопа, 11—24. 6) окончаніе попопа, VIII. 1—14. 7) изшествіе Ноя изъ ковчега, 15—19.

---



# 1) ПРИЧИНЫ ИСТРЕБЛЕНІЯ ПЕРВАГО МІРА.

VI. 1. Когда люди натали умножаться на землѣ, и родились у нихъ дотери: то случилось, 2. что сыны Божіи, видя дотерей теловѣтскихъ, какъ онѣ прекрасны, брали себѣ въ жены, которую кто выбралъ. 3. Тогда Иегова сказалъ: не вѣтно Духу Мо-ему быть пренебрегаему теловѣками; въ заблужденіи своемъ они суть плоть; и такъ да будутъ дни ихъ сто двадцать лѣтъ. 4. Въ то время были на землѣ исполины; особенно же съ того времени, какъ сыны Божіи стали совокупляться съ дотерами теловѣтскими, и онѣ стали раждать отъ нихъ. Сіи суть сильные, издревле славные люди.

Первою причиною нещаспія перваго міра полагають Моисей неправильныя супружества сыновъ Божіихъ со дщерами человѣческими. Кпо суть сіи сыны Божіи? —

а) по переводу Симмаха, приводимому Иеронимомъ: сыновья вельможъ. Сей переводъ не пропировѣчишь свойству Еврейскаго выраженія בני אלהים (см. Пс. LXXXI, 6.), но не слагается съ настоящимъ сказаніемъ Моисея.

б) По тексту Александрійской Библии: Ангелы Божіи. Сего мнѣнія держится Лак-



танцій, L. II. с. 14. и многіе изъ древнихъ. Іустинъ, in Apol. утверждаетъ, что отъ супружествъ Ангеловъ со дщерями человѣческими произошли демоны. Аѳинагоръ въ сихъ самыхъ супружествахъ полагаетъ паденіе Ангеловъ, и отъ нихъ же производитъ исполиновъ. Терпулліанъ, De virg. et de singular. cleric. приписываетъ симъ Ангеламъ изобрѣшеніе Аспрологіи, дорогихъ камней, металловъ и нѣкоторыхъ женскихъ украшеній. \*). Но всѣ сіи преданія пропиворѣчаютъ свидѣтельству Іисуса Хріста, что *Ангелы не женятся*. Матт. XXII. 30.

в) По мнѣнію Филона: *теловѣскія души*, копорыя, носясь въ воздухѣ, желали обитати въ шѣлахъ человѣческихъ. De gigant.

г) По мнѣнію новѣйшихъ полковапелей: попомки племени *Сифова*, копорые не только были *сыны Божіи по благодати* (см. Впор. XIV. 1. 1 Іоа. III. 1.), но, вѣроятно, подъ симъ именемъ и соспавляли общесство

---

\*) Достойно примѣчанія, что и Платонъ производитъ *Героевъ* отъ смѣшенія Боговъ съ человѣками, такъ какъ и самое имя ихъ отъ слова *ἔρως* *любовь*. v. Cratyl. Мифологія представляетъ многіе примѣры сего рода. Мнѣніе о смѣшеніи съ человѣками высшихъ существъ легко могло держаться тогда, когда и симъ послѣднимъ обыкновенно давали шѣло.



(см. Б. IV. 26) противоположное обществу сыновъ *теловѣческихъ*, то есть, попомковъ Каина, водимыхъ одною *человѣческою* поврежденною природою. Началомъ смѣшенія споль противоположныхъ обществъ Моисей полагаетъ прельщеніе *красотою* дочерей *человѣческихъ*; а послѣдствіемъ то, что и тѣ, которые принадлежали къ обществу ходящихъ по духу, содѣлывались *плотию*, и самый свѣтъ началъ прелгаться во тьму.

Не вѣтно *Духу* *Моему* быть пренебрегаему *теловѣками*; въ заблужденіи своемъ они суть *плоть*. Въ основаніе сего перевода значеніе слова *רַב־נֶפֶשׁ* презрѣну быть, извлечено изъ Арабскаго нарѣчія, а слово *נֶפֶשׁ* произведено опъ *נָפַשׁ* блуждалъ. Такимъ образомъ здѣсь предсхавляется изображеніе людей перваго міра подобное обличительному изображенію Іудеевъ въ рѣчи первомученника Спешана, Дѣя. VII. 51. Пренебреженіе къ *Духу* *Божію* есть крайній спенень упорства противъ *Духа* *Святаго*; и какъ сіе упорство Спешанъ объясняетъ гоненіемъ на Пророковъ и несохраненіемъ Закона, Дѣя. VII. 52, 53. такъ оное пренебреженіе должно полагать въ оставленіи безъ вниманія всѣхъ Божеспивенныхъ, Духовныхъ и нравспвенныхъ внушеній, чрезъ слово, природу и совѣсть. Поелику въ семъ состояніи *человѣкъ* дѣйствуешь такъ, какъ бы



онъ имѣлъ только чувственную природу, и никакой другой высшей: по весьма сообразно съ симъ состояніемъ называется онъ *плотию*. Но сему слишкомъ неестественному состоянію не лзя бытъ *вѣчно* въ цѣломъ человѣческомъ родѣ: ибо онъ, пренебрегая Духа Божія, уже не привлекаетъ дыханія Его, но отражаетъ оное; соотвѣтственно съ симъ оно по необходимости отвлекается; и тогда не можетъ стоять жизнь не токмо человека, назначеннаго къ ближайшему сообщенію съ Духомъ Божиимъ, но и никакой пвари. Псал. СІІІ. 29. Духъ Божій, предваряя о семъ плотскихъ чело-вѣковъ, дѣлаетъ чрезъ то послѣднее усиліе ввести въ нихъ живопворящее свое дыханіе.

Другіе переводы сего мѣста могутъ болѣе показать погрѣбность предъидущаго, нежели удовлетворить изысканіямъ.

Въ переводѣ Седмидесяти полковниковъ читается: *да не пребудетъ духъ мой въ телахъ сихъ во вѣкъ; потому что они суть плоть*. Но въ словѣ 𐤒𐤓 тщетно ищутъ значенія: *пребывать*.

Обыкновеннѣе переводятъ съ Еврейскаго: *не будетъ Духъ Мой судить, или облитъ, теловъковъ сихъ во вѣкъ; потому что они суть плоть*. Но что дѣлаетъ Богъ въ самомъ попопѣ, какъ не судитъ и облитъ плотскихъ чело-вѣковъ?



Да будутъ дни ихъ сто двадцать лѣтъ. Нѣкоторые разумѣютъ сіе опредѣленіе Божіе о сокращеніи человѣческой жизни: но оно не можетъ быть принято въ семь разумъ потому, что въ семь разумъ не исполняется. Со времени поппа жизнь человѣческая продолжалась еще до 500 лѣтъ; со времени сполпопворенія Вавилонскаго до 300, со времени Авраама до 150, во времена Моисея до 120, а послѣ сократилась уже болѣе. Другое мнѣніе, которое 120 лѣтъ принимаетъ за время уреченное для покаянія и исправленія, и которое утверждаютъ Злапоустъ, Іеронимъ, Августинъ, имѣетъ основаніе въ С. Писаніи, 1 Петр. III. 20. При семъ должно положить, что время покаянія возвѣщено было міру посредствомъ Ноя, который и называется *проповѣдникомъ правды*, 2 Петр. II. 5.

Какъ о второй причинѣ гнѣва Божія на первый міръ, говоритъ Моисей о *исполинахъ*, коихъ начало полагаетъ еще прежде смѣшенія сыновъ Божіихъ со дщерями человѣческими, а умноженіе приписываетъ частію сему смѣшенію.

Еврейское имя исполиновъ *ג'י'ג'י'ם*, значитъ *нападающихъ*; по Акилѣ: *ἐπιπλοῦτες*; по Симмаху: *Βίαιοι*. Мнѣніе о необыкновенной величинѣ ихъ тѣла имѣетъ основаніе какъ въ Священной Истории, которая предспа-



вляеться таковыхъ и послѣ потопа (см. Вѣщ. III. 11. Чис. XIII. 34. 1 Цар. XVII. 4. 2 Цар. XXI. 16 — 22. Амос. II. 9.), такъ и вообще въ преданіяхъ народовъ, оправдываемыхъ находимыми въ землѣ ко-  
спями человѣческими. См. Calm. diss. de  
gigant. Но въ настоящемъ случаѣ довольно  
имѣеть въ виду то, что а) они были люди  
слабые, достигнувшіе сего, какъ имя ихъ  
показываетъ, духомъ преобладанія и угне-  
пенія, и б) что съ умноженіемъ ихъ, ум-  
ножилось развращеніе теловѣковъ на землѣ,  
5. даже до прекращенія долгоперпѣнія Бо-  
жія.

## 2) ПРЕДОПРЕДѢЛЕНІЕ О ПОТОПѢ.

5. И увидѣлъ Иегова, что умножилось  
развращеніе теловѣковъ на землѣ; и что  
всякой образъ помышленій сердца ихъ од-  
но зло во всю жизнь. 6. И раскаялся Ие-  
гова, что создалъ теловѣка на землѣ, и  
возскорбѣлъ въ сердцѣ Своемъ. 7. И сказалъ  
Иегова: истреблю отъ лица земли теловѣ-  
ковъ сотворенныхъ Мною, и не только те-  
ловѣковъ, но и скотъ, и гадовъ и птицъ  
небесныхъ; ибо Я раскаялся, что создалъ  
ихъ. 8. Ной же обрѣлъ благодать предъ  
оками Иеговы.

Дабы рѣшительному суду Божию о пер-



вомъ міръ дасть образъ справедливости и милосердія, вообщѣ свойственныи судамъ Божиимъ: Моисей изображаєтъ сперва а) крайнее расплѣніе чловѣка, 5. и б) Божіе о немъ скорбѣніе, 6. а попомъ уже в) произноситъ самое опредѣленіе суда Божія, съ изключеніемъ Ноя, 7, 8.

а) *И всякій образъ помышлений сердца ихъ одно зло во всю жизнь.* Богъ, яко первая причина всего, судитъ чловѣка не по наружнымъ дѣйствіямъ, но по ихъ причинамъ и основаніямъ: и находить поврежденіе самое глубокое, начинающееся съ *помышлений сердца*, поврежденіе самое пагубное, проспирающееся опсюда на всю дѣятельность, поврежденіе всеобщее, проспирающееся на *всѣ вырожденія помышлений сердца*. Такимъ образомъ когда самыя основанія добра повреждены: то нѣтъ уже мѣста исправленію, но только разрушенію. Впрочемъ сіе изображеніе чловѣческаго рода не должно почипати изображеніемъ каждаго чловѣка, находившагося въ числѣ погибшихъ опъ попопа. (см. Пс. XIII. 2, 3.)

б) *И раскаялся Іегова, что создалъ чловѣка на землѣ, и возскорбѣлъ въ сердцѣ Своемъ.* Понятіе о свойствѣ приписываемаго Богу раскаянія можно заимствовать изъ повѣствованія о Саулѣ, гдѣ двукраткно приписывается Богу *раскаяніе*, 1 Цар.



XV. II. 35. и гдѣ между тѣмъ Самуиль говоришь о Немъ, что Онъ не теловѣкъ, тобы Ему раскаяться, 29. Изъ сего видно, что когда говорится о Его раскаяніи, тогда говорится о Немъ яко о чловѣкѣ: и сіе потому, что, какъ говоришь Абен-Езра, законъ говоритъ языкомъ сыновъ теловѣтескихъ, то есть, языкомъ простаго народнаго смысла. И такъ мысль, заключающуюся въ словахъ Моисея, иначе раскрыть можно такъ: Богъ видѣлъ чловѣка въ такомъ состояніи, въ которомъ сей совсѣмъ не соотвѣтствовалъ предначертанію Премудрости явленному въ его сотвореніи, и болѣе уже не могъ быть причастнымъ любви и благости Творческой.

в) На истребленіе съ чловѣкомъ осуждается и тварь несмысленная: не въ наказаніе за невольное повиновеніе суешъ, но на упованіи свободы, Рим. VIII. 20, 21, 22. Такъ, безъ нарушенія правды, Господь даетъ зрѣлищу Своего правосудія нѣкоторую особенную торжественность, дабы содѣлать оное тѣмъ болѣе поразительнымъ и поучительнымъ.

Ной же обрѣлъ благодать предъ очами Иеговы. Симъ паки смягчается ужасъ Божія суда. И спасаемый спасается не своимъ оправданіемъ, но благодатию Божіею: конечно и погибающіе погибаютъ не отъ стро-



гости суда, но опъ крайняго упорства противъ милующей благодати.

---

### 3) ИЗБРАНІЕ НОЯ И ПРИГOTOВ- ЛЕНІЕ.

9. Вотъ родъ Ноя. Ной былъ теловѣкъ праведный и непорочный въ свои времена; Ной ходилъ съ Богомъ. 10. Ной родилъ трехъ сыновъ: Сима, Хама и Іафета. 11. Но земля растлилась предъ лицемъ Божиимъ, и наполнилась земля злодѣяніями. 12. Богъ возрѣлъ на землю; и се, она растлѣнна: ибо всѣ теловѣки на земли совратились съ пути своего. 13. И сказалъ Богъ Ною: конецъ всѣхъ людей пришелъ предъ лице Мое; ибо земля наполнилась отъ нихъ злодѣяніями. И се Я истреблю ихъ съ земли. 14. Сдѣлай ты себѣ ковчегъ изъ дерева гоферъ; гнѣзда сдѣлай въ ковчегъ; и осмоли его смолою изнутри и извнѣ. 15. Сдѣлай же его такъ: долгота ковчега триста локтей; широта его пятьдесятъ, а высота его тридцать. 16. Сдѣлай отверзтіе въ ковчегъ, и въ локоть све-ди его вверху; дверь въ ковчегъ сдѣлай со стороны его; устрой въ немъ нижнее, второе и третье жилье. 17. И се Я наведу на землю потопъ водный, чтобы истребить



всякую плоть, въ которой есть духъ жизни подъ небесами; все, что есть на земли, лишится дыханія. 18. Но съ тобою Я поставлю заветъ Мой: ты войдешь въ ковчегъ, и съ тобою сыновья твои, и жена твоя, и жены сыновъ твоихъ. 19. Введи также въ ковчегъ изъ всѣхъ животныхъ, отъ всякой плоти по парѣ, мужескій полъ и женскій, чтобы они остались живы съ тобою. 20. Изъ птицъ по родамъ ихъ, и изъ скотовъ по родамъ ихъ, и изъ всѣхъ пресмыкающихся по землѣ по родамъ ихъ. Изъ каждаго рода по парѣ войдутъ къ тебѣ, чтобы остались живы. 21. Ты же возьми себѣ всякой пищи, какою питаются, и заготовь у себя; и будете питаться ею, ты и они. 22. Ной сдѣлалъ все; какъ повелѣлъ ему Богъ, такъ и сдѣлалъ.

Описывая избраніе и пригопование Ноя къ сохраненію опъ поппа, Моисей а) снова касається его исторіи, 9 — 11. б) еще разъ упоминаеть о расплѣніи земли, 11, 12. в) съ подробностію пересказываетъ данное Ноею откровеніе, 13 — 21. и г) кратко замѣчаетъ исполненіе по нему, 22.

а) Родъ Ноя, Моисей показалъ прежде для непрерывности родословія Папріарховъ: а теперь показываетъ снова, дабы дать понятіе о числѣ спасаемыхъ опъ поппа.



Похвала, которую онъ приписываетъ Ною по нравственному и духовному состоянію: — *праведный, непорочный, ходилъ съ Богомъ*, — поставляеиъ его на ряду съ Енохомъ.

Іеронимъ In trad. Hebr. замѣчаетъ, что сія похвала ослабляется приложеніемъ знаменательныхъ словъ: *въ свои времена*, такъ какъ бы Ной казался совершеннымъ токмо въ сравненіи съ своими современниками. Напротивъ того не больше ли открывается его достоинство тѣмъ, что онъ былъ совершенъ въ свои времена, то есть, во времена **всеобщаго** развращенія?

б) *Богъ возрѣлъ на землю, и се, она растлѣнна*: то есть, онъ уже не могъ болѣе покрывать грѣхи ея Своимъ долгоперпніемъ отъ взоровъ Своего правосудія, и предсавлять Себя какъ бы невидящимъ ея.

*Всѣ теловѣки на земли совратились съ пути своего*. Буквально съ Еврейскаго: *растлила* всякая плоть путь свой на землѣ. Нѣкоторыя толкователи сіе растлѣніе распространяютъ на всѣ живущія твари: но слово: *плоть*, можетъ опредѣленнѣе означать *теловѣка*, Впор. V. 23. и здѣсь съ особеннымъ приличіемъ употреблено для означенія *человѣковъ* плотскихъ.

в) *Конецъ всѣхъ людей пришелъ предъ лице Мое*. То есть: время долгоперпнія исполняется; Я опредѣлилъ непреложно по-



гибель людей, и средства, чрезъ которыя должно совершиться ихъ наказаніе. См. Іез. VII. 2, 3. 7.

Сдѣлай ты себѣ ковчегъ כֶּבֶד, по произведенію опъ слова כֶּבֶד можетъ означать жилище: но Седьмдесять полковниковъ, Акила и Симмахъ переводятъ: *χιβωτός*; Иосифъ: *λάδιναξ*; что согласно съ употребленіемъ слова כֶּבֶד и въ исторіи Моисея, Исх. II. 3.

Слѣдуютъ подробности, относящіяся до ковчега:

аа) вещество: *изъ дерева гоферъ*. По переводу Седьмидесяти полковниковъ: *изъ деревьевъ тетвероугольныхъ*. Сіе послѣднее имя Воссій, De transl. LXX int. с. XII. оспроумно прилагаетъ къ деревьямъ, коихъ въшви, расположенныя крестообразно, образуютъ между собою чепыре угла. Еврейское *קָדָשׁ*, по видимому, есть одно и тоже слово съ Греческимъ *κυπάρισσος*, кипарисъ, кромѣ того, что въ Греческомъ звуки смягчены, и къ кореннымъ буквамъ придано окончаніе. Сему же роду дерева преимущественно приличествуетъ названіе *негниющаго*, употребленное сочинителемъ примѣчаній на Греческій текстъ \*).

---

\*) Cod. Vatic. — О негниючести кипариса см. Theophrast. Hist. Plant. Plin. Hist. также: Perpetua nunquam moritura cupresso. Martial.



бб) Раздѣленіе по длинѣ и широтѣ: *гнѣз-  
да сдѣлай въ ковчегѣ*, то есть: различныя  
опдѣленія для живописныхъ, копорыя не мо-  
гутъ быть вмѣстѣ.

вв) Предохраненіе отъ гнилости и воды:  
*осмоли его*.

гг) Мѣра: *долгота ковчега триста лок-  
тей и пр.* Въ изчисленіяхъ полковапелей  
находимъ подъ именемъ локтя проякую мѣ-  
ру: а) локоть простой, въ полпора фута;  
б) локоть святой, въ три фута (см. Числ.  
XXXV. 4, 5. 3 Цар. VII. 15. 2 Пар. III.  
15.); и в) локоть шестиладонный, или ло-  
котъ локтя и ладони, Іез. XL. 5. XLIII.  
13. не менѣе, какъ въ двадцать дюймовъ съ  
половиною Парижскаго фута. Сей послѣд-  
ній локоть, по всей вѣроятности, есть  
истинный и единственный у Евреевъ до  
введенія простаго, или пятиладоннаго, при-  
нятаго во время плѣненія Вавилонскаго; и  
онъ же долженъ быть общій въ древности,  
поскольку былъ также издревле въ употре-  
бленіи въ Египтѣ и на островѣ Самосѣ,  
какъ пишетъ Геродотъ, L. II. с. 128. и  
какъ показываетъ Нило-мѣръ донынѣ суще-  
ствующій въ Каирѣ. Vid. Ioan. Gra. L. de  
pede Rom. По сему долгота ковчега, въ  
самой внутренности его, была болѣе 500,  
ширина болѣе 80, и высота болѣе 50 фу-  
товъ.



да) Главныя принадлежности внѣшнія: *сдѣлай отверзтіе въ ковтегѣ, и въ локоть сведи его вверху; дверь въ ковтегѣ сдѣлай со стороны его.* וַתַּעַשׂ כַּכֵּן по мнѣнію новѣйшихъ изыскателей значить *хребетъ*, то есть, *кровлю ковчега*: но сіе изъясненіе сдѣлало бы неизъяснимыми слѣдующія слова: *и въ локоть сведи ее вверху; ибо что значить свести кровлю вверху въ локоть?* Поднять ее на одинъ локоть для скапа воды, было бы слишкомъ мало для зданія столь огромнаго. Симмахъ וַתַּעַשׂ переводить: *διαφανεῖς*, Акила: *μεσημβρινόν*. וַתַּעַשׂ обыкновенно значить *полуденный свѣтъ*. Псал. XXXVI. 6. Въ продолженіи повѣспованія о попопѣ упоминается, что *Ной открылъ окно ковчега, которое онъ сдѣлалъ*, VIII. 6. и сіе послѣднее выраженіе, по видимому, есть указаніе на слова: *сдѣлай וַתַּעַשׂ въ ковтегѣ*. По всѣмъ симъ соображеніямъ вѣроятно, что וַתַּעַשׂ есть *отверзтіе*, которое могло служить ковчегу и для свѣта, и для сообщенія со внѣшнимъ воздухомъ, и такимъ образомъ замѣняять окна и трубы. На сей конецъ оно должно было *открываться*; а можетъ быть, и закрывалось прозрачнымъ веществомъ. Что сему отверзтію надлежало быть въ кровлѣ ковчега, сіе видно изъ противоположнаго замѣчанія о двери, что она должна быть *со стороны его*. Поелику для



удобности внутри ковчега, отверзтію сему надлежало бытъ, какъ можно больше; а для безопасности отъвнѣ, какъ можно меньше: то понятно, что значить повелѣніе: *свести оное вверху въ локоть*, вѣроятно, шириною; а длиною, соотвѣпстввенно потребности, можетъ бытъ, во всю длину ковчега, кромѣ преградъ для крѣпости цѣлаго зданія.

ее) Раздѣленіе ковчега по высотѣ его: *сдѣлаѣ въ немъ ниже, второе и третье жилье*. Флавій, *Antiq. L. I. c. 3.* и Филонъ, *De vita Mos. L. II.* полагаютъ въ ковчегѣ по высотѣ его четыре раздѣленія. Сему мнѣнію не противорѣчить священное повѣствованіе, которое, можетъ бытъ, не полагаетъ въ сѣпъ, нижней части зданія потому, что она была назначена не для обитанія, но только для тяжесей, нечистотъ и прѣсной воды.

*Съ тобою Я поставлю заветъ Мой*. Заветъ *ברית*, по обыкновенному употребленію сего слова, значить договоръ, или взаимное обязательство между лицами или обществами. Самое слово *ברית* происходитъ отъ *ברא* созидать, разсѣкать; или отъ *בחר* избирать. Понятіе разсѣтенія указываетъ на обыкновеніе вступать въ заветъ при закланіи жертвъ, (см. ниже примѣч. на XV. 10.) по двумъ другимъ изложеніямъ слово *верие* особенно



приличествуетъ такому дѣйствию, которымъ Богъ избираетъ человека и зиждетъ его благо. Торжественный завѣтъ между Богомъ и человекомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ представляется въ особливыхъ видахъ пятикратно: аа) съ Адамомъ по сотвореніи, Б. II. 16, 17. бб) съ нимъ же по паденіи, III. 15. вв) съ Ноемъ; гг) съ Авраамомъ, XV. 18. XVII. 10. дд) съ Евреями, Исх. XXIV. 8. Всѣ сіи завѣты основываются на благодатныхъ обѣщаніяхъ со стороны Бога и вѣрѣ со стороны человека; и всѣ суть образы единого великаго завѣта Сына Божія съ естествомъ человеческимъ. И въ насъпоющемъ случаѣ, подѣ образомъ временнаго избавленія дома Ноева, обѣщается вѣчное чрезъ его племя избавленіе всего рода человеческого.

*Ты войдешь въ ковчегъ, и съ тобою сыновья твои, и жена твоя, и жены сыновъ твоихъ.* Сіи слова должно приниматьъ за полное изчисленіе спасаемыхъ опѣ попопа человекъ, какъ принималъ оныя и Апостоль, 1 Пет. III. 20. 2 Пет. II. 5. Такимъ образомъ преданія Раввинскія и Магометанскія, разпространяющія сіе изчисленіе, совершенно упраздняются.

*Отъ всякой плоти по парѣ.* Испытатели природы находящъ, что всѣ роды животныхъ, долженствовавшіе бытъ въ ковчегъ



Ноевомъ, простираются только до 300, или не много болѣе. Изъ сихъ не болѣе шести превышаютъ величиною коня; не многія равняются съ нимъ.

Когда Богъ говоритъ, что животныя войдутъ въ ковчегъ: бесполезно было бы затрудняться изслѣдованіемъ способа, какимъ бы онѣ совокупились въ одномъ мѣстѣ изъ различныхъ странъ свѣта. — Не могло ли сіе быть произведено нѣкоторымъ тайнымъ внушеніемъ природы и предощущеніемъ подобнымъ тому, по которому нѣкоторыя животныя и нынѣ ежегодно совершаютъ опдаленныя путешествія? —

*Ты же возьми себѣ всякой пищи.* Ни видовъ, ни количества пищи здѣсь не показывается. И то и другое нужда могла ограничить; а благословеніе могло сдѣлать и малое достаточнымъ. Впрочемъ подробными изслѣдованіями найдено, что вмѣстительность ковчега позволяла даже приготовить особенное количество животныхъ, въ пищу другихъ животныхъ, плошядныхъ. См. But. de arca Noe.

г) Исполненіе повелѣнія Божія Повѣствователь замѣчаетъ весьма кратко: дабы показать, что нѣтъ никакихъ трудностей въ исполненіи извѣстной и непреложной воли Божіей.

---



## 4) ВСТУПЛЕНИЕ ВЪ КОВЧЕГЪ.

VII. 1. Потомъ Іегова сказалъ Ною: войди со всею семействомъ твоимъ въ ковчегъ; ибо тебя вижу Я праведнымъ предо Мною въ сіе время. 2. Возьми съ собою изъ всякаго скота чистаго по семи, мужескій полъ и женскій, а изъ скота нечистаго по два, мужескій полъ и женскій. 3. Также и изъ птицъ небесныхъ (чистыхъ) по семи, мужескій полъ и женскій, (и изъ всѣхъ птицъ нечистыхъ по двѣ, мужескій полъ и женскій,) чтобы сохранить племя для всей земли. 4. Ибо чрезъ семь дней отнынѣ, Я повелю быть дождю на землѣ сорокъ дней и сорокъ ночей; и истреблю съ лица земли все существующее, что Я ни создалъ. 5. Ной сдѣлалъ все, что Іегова повелѣлъ ему. 6. Ной же былъ шестисотъ лѣтъ отъ рожденія, какъ вода потопная пришла на землю. 7. И вошелъ Ной отъ водъ потопа въ ковчегъ, и съ нимъ сыновья его, и жена его, и жены сыновъ его. 8. И изъ скота чистаго, и изъ скота нечистаго, и изъ птицъ, и изъ всѣхъ пресмыкающихся по землѣ, 9. по парѣ, мужескій полъ и женскій, вошли къ Ною въ ковчегъ, какъ Богъ повелѣлъ Ною. 10. И когда минуло семь дней: воды потопа пришли на землю.

По приготвовленіи ковчега съ его прина-



длежностями, о дѣйствительномъ въ него вступленіи Ной предваряется новымъ опроверженіемъ, VII. 1—4.

*Тебя вижу Я праведнымъ предо Мною въ сіе время.* Здѣсь представляется поплъ судъ перваго міра, въ которомъ Ной осудилъ міръ, и сдѣлался наслѣдникомъ правды по вѣрѣ. Евр. XI. 7. Богъ судилъ и оправдываетъ Ноя, находя его *праведнымъ* не только наружно и опносительно, — предъ чело-вѣками, но и *предъ Богомъ*, — испинно и внутренно: почему торжественно ему объявляютъ, что его спасеніе опъ попопа будетъ свидѣтельствомъ его правды. Но когда Ной со своею правдою поставляется въ противоположности со своими современниками: *тебя вижу праведнымъ въ сіе время*: тогда онъ самъ дѣлается судіею, и своимъ примѣромъ, оправданіемъ и спасеніемъ осуждаетъ невѣровавшихъ.

*Изъ всякаго скота чистаго по семи.* Въ первый разъ являющіяся здѣсь живошныя чистыя, какъ особый разрядъ: но не показывается, какія именно къ нему принадлежатъ. Изъ сего видно, что С. Писатель предполагалъ сіе извѣстнымъ изъ другихъ мѣстъ своихъ писаній или изъ употребленія своего времени. Слѣдуя сему предположенію, находимъ, что живошныя чистыя суть или а) шѣ, копорыя законъ позволяетъ упош-



реблять въ пищу, коихъ разрядъ довольно многочисленъ; (см. Лев. XI.) или б) шѣ, которыя приносятся въ жертву, (см. Б. VIII. 20.) и коихъ въ законѣ счисляется только пять родовъ. (см. Лев. I. 2. 10. 14.) Если ли Ной, по окончаніи попола, точно принесъ жертву *изъ всѣхъ скотовъ чистыхъ и изъ всѣхъ птицъ чистыхъ*, какъ сіе ясно говорится Б. VIII. 20. то изъ сего не трудно заключить, что подъ именемъ *чистыхъ* приняты были въ ковчегъ только *жертвенныя* животныя, и только *пять* родовъ назначенныхъ для сего въ законѣ; ибо въ противномъ случаѣ жертва Ноева была бы слишкомъ безпримѣрна, и по качеству, и по количеству.

Впрочемъ намѣреніе сохраненія чистыхъ животныхъ въ большемъ предѣ прочими числѣ, есть не только а) назначеніе ихъ въ жертву, но и б) назначеніе въ пищу. Ибо животныя жертвенныя всегда были въ самомъ общемъ употребленіи также и для пищи.

Но почему Ной могъ оплечать чистыя животныя, прежде нежели сіе различіе опредѣлено было закономъ? и прежде нежели онѣ употреблялись въ пищу?—

а) Частію по самой ихъ природѣ: ибо, какъ весь, малый міръ, человѣкъ, въ раздробленіи отражается въ цѣломъ царствѣ жи-



вопныхъ; по нѣкопорыя изъ нихъ, носящія въ себѣ наиболѣе примѣчательные образы добра ему свойственнаго, естественнo представляются болѣе прочихъ содружными съ нимъ, удобнѣе обращающаюся для него въ употребленіе, и кажутся особенно чистыми: почему и Тацитъ нѣкопорыя живописныя называетъ *негистыми*, *profana*, Hist. L. IV.

б) По вступленію ихъ въ ковчегъ въ семеричномъ числѣ, что могло сдѣлаться по тайному внушенію Божества.

в) По преданію о живописныхъ жертвенныхъ опъ начала міра.

Число *по семи*, или буквально съ Еврейскаго, *седмь седмь*, въ назначеніи живописныхъ чистыхъ къ сохраненію, по видимому, не согласуется съ тѣмъ, что въ другихъ мѣстахъ изъ всѣхъ родовъ живописныхъ спасаемыхъ полагается только *по парѣ*, или *два два*, VI. 19. VII. 9. 15. Но сіе затрудненіе разрѣшается тѣмъ, что выраженіе: *два два*, можетъ означать и а) порядокъ вещей безъ означенія количества, по есть *попарно* (см. Мар. VI. 7. 39, 40), и б) количество вещей вмѣстѣ съ порядкомъ, по есть, *по два*, или *по одной парѣ* *каждаго рода*. Посему тамъ, гдѣ выраженіе: *два два*, употребляется о всѣхъ вообще живописныхъ, оно можетъ означать по, что онѣ должны бытъ взяты *попарно*: гдѣ же



оныя раздѣляющся на чистыхъ и нечистыхъ, тамъ слова *седмь седмь*, и *два два* или почнѣ по тексту Еврейскому, (который въ семь случаѣ разнится отъ Самаританго и Греческаго,) *два*, знаменующъ число животныхъ.

Оригенъ contra Cels. L. IV. думаетъ, что *седмь седмь* означаетъ *четырнацать*, и *два два* означаютъ *четыре*. Но какъ въ Новомъ Заветѣ выраженіе *два два*, употребленное безъ сомнѣнія по свойству Еврейскаго языка, знаменуетъ не *четыре*, а по *два*, Мар. VI. 7. Матт. X. 1 — 4. по сіе же число должно понимать чрезъ оное и въ исторіи попопа, въ приложеніи къ животнымъ нечистымъ, шѣмъ паче, что здѣсь по тексту Еврейскому должно читать *два*, безъ повтора. Подобно и животныхъ чистыхъ *седмь седмь*, должно считать по *седми* каждого рода, а не каждого въ родѣ *пола*; ибо въ семь послѣднемъ случаѣ, по свойству языка, надлежало бы сказать: *отъ скотовъ чистыхъ мужескій полъ седмь седмь, и полъ женскій седмь седмь*.

Не много нужно заботиться о томъ, какимъ образомъ неравное число *седмь седмь* согласуется съ порядкомъ, по которому всѣ вообще животныя должныствовали быть *два два*, или *попарно*. Довольно, что въ *седми* заключающся *пары* или *мужескій*



*полѣ и женскій.* Впрочемъ нѣкоторыя назначаютъ въ ковчегъ по три пары чистыхъ животныхъ для сохраненія рода, и по одному для жертвоприношенія: догадка согласная съ обстоятельствомъ.

*И изъ птицъ небесныхъ по семи, мужскій полѣ и женскій.* Сія рѣчь, такъ читаемая по тексту Еврейскому, въ соображеніи съ предшествующею ей, и въ сравненіи съ переводомъ Греческимъ, оказывается неполною: ибо недоспаетъ раздѣленія птицъ на *чистыя* и *нечистыя*. Но сіе можно приписать только простотѣ и нѣкоторой небрежности древняго образа изъясняющагося, который иногда преизобилуетъ повтореніями, а иногда оставляетъ на догадку и нужныя, для полноты и опредѣленности рѣчи, обстоятельства.

*Ибо грѣзъ семь дней отнынѣ, Я повелю быть дождю на землѣ.* Толикая поспѣшность вступленія въ ковчегъ возможна была не иначе, какъ развѣ при непосредственномъ попеченіи Божіемъ о собраніи животныхъ: но она нужна была для предупрежденія затрудненій со стороны нечестивыхъ.

*Сорокъ дней и сорокъ ночей.* Сіе время дождя, содержа въ себѣ только начало потопа, конечно не безъ причины опредѣляется опъ его продолженія, и означаетъ споль правильнымъ числомъ. Число *четыре-*



десяти во многихъ мѣстахъ С. Писанія представляется какъ число искушенія и очищенія. Исх. XXIV. 18. XXXIV. 28. Числ. XIV. 33. Втор. IX. 18. XXV. 3. 3 Цар. XIX. 8, Іез. IV. 6. Іон. III. 4. Мат. IV. 1, 2. И такъ не былиль и чепыредесять дней начинающагося попопа послѣднимъ даромъ Божія долгоперпѣнія для нѣкоторыхъ грѣшниковъ, которые хопя уже при видѣ заслуженной казни, подобно какъ разбойникъ на крестѣ, могли почувствовать свою вину, и воззвать къ милосердію Божію?—см. 1 Петр. IV. 6.

Очень кратко замѣчается исполненіе повелѣнія, 5. и событіе предвѣспія Божія, 6. Далѣе С. Писатель дѣлаеть къ сему нѣкоторое дополненіе, но такое, которымъ опянь показываетъ только, что Ной исполниль волю Божію съ совершенною точностію, 7, 8, 9. и что попопъ начался точно въ предсказанное время, 10. — Сія благочестивая проспопа несравненно поучительнѣе любопытныхъ подробностей, которыя многіе желали бы найпи въ семь мѣстѣ,

---



## 5) ИЗОБРАЖЕНИЕ ПОТОПА ВОЗРАСТАЮЩАГО.

11. Въ шестисотомъ году жизни Ноевой, во второмъ мѣсяцѣ, въ семнадцатый день мѣсяца, въ сей день разверзлись всѣ источники великой бездны, и окна небесныя отворились; 12. такъ то лился на землю дождь сорокъ дней и сорокъ нощей. 13. Въ сей самый день вошелъ въ ковчегъ Ной, и сыновья его, Симъ, Хамъ и Іафетъ, и съ ними жена Ноева, и три жены сыновъ его; 14. и всѣ звѣри по роду ихъ, и всякой скотъ по роду его, и всѣ гады, пресмыкающіеся по землѣ, по роду ихъ, и всѣ птицы по роду ихъ, всѣ летающія, всѣ пернатая. 15. По парѣ отъ всякой плоти, въ которой есть духъ жизни, вошло къ Ною въ ковчегъ. 16. И между вошедшими былъ мужескій и женскій полъ всѣхъ животныхъ, такъ какъ Богъ повелѣлъ ему. Наконецъ Іегова затворилъ за нимъ. 17. И когда продолжалось на землѣ наводненіе сорокъ дней: то умножилась вода, и подняла ковчегъ, и онъ возвысился надъ землею. 18. Вода же усиливалась, и умножалась больше на землѣ; и ковчегъ плавалъ по поверхности водъ. 19. И вода усиливалась на землѣ болѣе и болѣе, такъ то покрылись



всѣ высокія горы, какія есть подѣ всемі  
небомъ. 20. Еще поднялась вода на пят-  
нацать локтей, когда покрылись горы. 21.  
Такъ погибла всякая плоть, двигавшаяся  
по землѣ: птицы, и скоты, и звѣри, и всѣ  
гады, ползавшіе по землѣ, и всѣ люди. 22.  
Все, что имѣло дыханіе духа жизни въ ноз-  
драхъ своихъ на сушѣ, померло. 23. Ис-  
требилось все, что существовало на по-  
верхности земли, отъ теловѣка до скота,  
и гадовъ, и птицъ небесныхъ, все истреби-  
лось съ земли: остался только Ной, и  
то было съ нимъ въ ковчегѣ. 24. Вода  
же поднималась надъ землею сто пятьде-  
сятъ дней.

Изображеніе попопа, въ его возраспаніи,  
опличается полнопою и живоспію сооп-  
вѣпспвующею величію предмета. Въ ономъ  
предспавляешся:

а) время попопа начинающагося: въ ше-  
стисотомъ году жизни Ноевой, во второмъ  
мѣсяцѣ, въ семнадцатый день мѣсяца. Дѣ-  
писатель не показываешъ, откуда счисляешъ  
онъ здѣсь впорый мѣсяцъ: годъ же у Ев-  
реевъ начинался двояко: гражданскій бли-  
жайшимъ къ осеннему равноденспвію ново-  
луніемъ, и мѣсяцемъ Тисри; Исх. XXIII.  
16. XXIV. 22. а церковный ближайшимъ  
къ весеннему равноденспвію новолуніемъ, и  
мѣсяцемъ Нисанъ, Исх. XII. 1, 2. Но какъ



употребленіе сего послѣдняго года не восходитъ далѣе исхода изъ Египта: по первый оспается единспвеннымъ для древнѣйшихъ временъ повѣспвованія Моисеева. См. Jos. Antiqu. L. I. с. 4. По сему начало попоа должно полагать въ послѣдней половинѣ осени, во время и обыкновенно дождливое во многихъ спранахъ.

б) Причины попоа въ природѣ: *разверзлись всѣ истогники великой бездны, и окна небесныя отворились. Истогники великой бездны суть всѣ пужи, по копорымъ воды собранныя при образованіи земли въ опредѣленныя собранія, могутъ успремляться паки на сушу, Втор. VIII. 7. Пс. XXXII. 7. Окна небесныя отворенныя означать могутъ облака, проливающія дождь въ споль необыкновенномъ количествѣ, по копорому онъ уподобляется спремленію водъ, когда вдругъ опнимаются преграды ихъ удержи-  
вавшія. См. Мал. III. 10.*

в) Дѣйспвительное начало попоа, 12.

г) Безопасность Ноя и Божіе о немъ попеченіе, 13 — 16. Живоппныя не собираются съ принужденіемъ, но сами входятъ въ ковчегъ въ желаемомъ порядкѣ: самъ *Иегова затворяетъ за нилъ дверь ковтега, дабы она была безопасна и опъ водъ и опъ утопающихъ.*

д) Поспепенное возвышеніе водъ, 17—20.



Постепенность сія изображена съ почною постепенностію и напряженною силою, показывающею великость описываемаго дѣйствія. Самое большее возвышеніе воды означається *пятнадцатью локтями* опъ поверхности горъ. Сія мѣра безъ сомнѣнія не можетъ быть принята въ опредѣленномъ смыслѣ въ отношеніи къ горамъ; ибо ихъ высота различна: но можетъ она имѣть опредѣленное значеніе въ отношеніи къ ковчегу, который могъ ее показать своимъ погруженіемъ на *пятнадцать локтей* тогда, какъ онъ носился безпрепятственно, не касаясь земной поверхности.

е) Дѣйствіе попопа, 21 — 23. И здѣсь истребленіе живущихъ на сушѣ описывается съ такимъ напряженіемъ, которое не позволяеть ослаблять или ограничивать знаменованія заключительныхъ словъ: *остался только Ной, и то было съ нимъ въ ковчегѣ.*

ж) Продолженіе возвышенія воды до ея умаленія: *сто пятьдесятъ дней*, 24.

Изъ сего изображенія попопа само собою выходитъ заключеніе, что онъ былъ всеобщій для всея земли.

На сомнѣніе, заимствуемое опъ потребнаго на сіе чрезвычайнаго количества воды, не трудно отвѣтствовать: а) что всеобщій попопъ можно представить пре-



хожденіемъ воды, занимающей, какъ извѣстно, около половины земнаго шара, на другую опкрытую половину; что б) земля была даже и вся покрыта водою, доколѣ воды не были собраны *въ одно мѣсто*, Б. I. 9. и что в) какъ извѣстно по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, одна атмосфера можетъ дать болѣе воды, нежели сколько нужно для пошопленія всей земли.

Напропивъ того мнѣніе о частномъ пошопѣ влечетъ за собою неразрѣшимый въ семъ случаѣ вопросъ: къ чему нуженъ былъ ковчегъ, и собраніе въ него всѣхъ живошнихъ, ешпи живошныя во многихъ спрахахъ свѣта оспавались невредимы, куда и Ной также могъ бы пересилипся? —

Филонъ доказывалъ всеобщносшъ пошопа изъ морскихъ раковинъ, копорыя находяпся на вершинахъ самыхъ высокихъ горъ. См. *Phys. sacr. t. I.* Подобные слѣды пошопа видимы во многихъ мѣспахъ, къ изумленію невѣрующихъ. Фонпенель во Франціи, Лейбницъ въ Германіи узнали на природныхъ камняхъ изображенія распѣній Восшочной Индіи и Южной Америки: и Бюффонъ признаетъся, что сего явленія не можно изъяснитъ иначе, какъ дѣйствіемъ великаго наводненія. См. *Hist. Nat. Theorie de la terre t. I.* Палласъ въ Сибири, копорая ешпъ возвышеннѣйшая часть возвышеннѣйшей изъ ча-



спей сѣѣпа Азіи, на горахъ нашель цѣлые ошовы слона и носорога: чпо, кромѣ всеобщаго попопа, могло загнапъ ихъ шуда, или занеспи трупы ихъ? См. Obser. sur la formation des montagnes par M. Pall.

Произхождение всеобщаго попопа новѣйшіе испытатели естества съ вѣроятностію стараются изъяснить: а) движеніемъ средопочія земли, или почки ея равновѣсія; б) удержаніемъ ея обращенія около своей оси; в) дѣйствіемъ проходившей близъ земли кометы на ея атмосферу. Но человѣческія догадки ничего не прибавляютъ къ досповѣрности С. Писанія.

---

## 6) ОКОНЧАНІЕ ПОТОПА.

VIII. 1. Тогда Богъ вспомнилъ о Ноѣ, и о всѣхъ звѣряхъ, и о всѣмъ скотѣ бывшемъ съ нимъ въ ковтегѣ: и навелъ Богъ вѣтеръ на землю, и воды остановились. 2. Закрылись истогники бездны и окна небесныя, и пересталъ дождь съ неба. 3. Воды обратились съ земли, и шли обратно; и стали убывать воды по прошествіи ста пятидесяти дней. 4. Въ седьмомъ мѣсяцѣ, въ семнадцатый день мѣсяца, ковтегъ остановился на горахъ Араратскихъ. 5. Воды убывали до десятаго мѣсяца; въ первый день



десятаго мѣсяца показались верхи горъ.

6. По прошествіи сорока дней Ной открылъ сдѣланное имъ окно ковтега. 7. И выпустилъ ворона, который вылетѣвъ, отлеталъ и прилеталъ, пока осушилась земля отъ воды. 8. Потомъ выпустилъ отъ себя голубя, чтобы узнать, стекла ли вода съ лица земли? 9. Но голубь не нашелъ, гдѣ поставить ногу свою, и возвратился къ нему въ ковтегъ; ибо вода была еще по всей землѣ: и потому онъ простеръ руку, и взялъ его, и принялъ къ себѣ въ ковтегъ. 10. И помедлилъ еще семь дней другихъ: и опять выпустилъ голубя изъ ковтега. 11. Голубь возвратился къ нему въ ветерное время; и вотъ, свѣжій маслитный листъ во рту у него: тогда Ной узналъ, что воды стекли съ земли. 12. Онъ помедлилъ еще семь дней другихъ, и выпустилъ голубя; и онъ уже не возвратился къ нему. 13. Шестисотъ перваго года (жизни Ноевой) къ первому дню перваго мѣсяца изсякла вода на землѣ: тогда Ной, окрывъ кровлю ковтега, посмотрѣлъ, и увидѣлъ, что открылось лице земли. 14. А во второй мѣсяцъ, къ двадцать седьмому дню мѣсяца, земля осушилась.

Изображенію потопа возрастающаго и испребляющаго, пропивополагается описаніе потопа прекращающагося: такъ, чпо



въ первомъ открываеся дѣйствіе правосудія, а во второмъ милосердія.

*Вспомнилъ Богъ о Ноѣ.* Человѣку приписываемъ *воспоминаніе*, когда изъ многихъ описуемыхъ вещей нѣкоторыя становящіяся присущи его воображенію: въ отношеніи къ Богу воспоминаніемъ называея то, когда нѣкоторыя изъ присущихъ Его всевѣденію вещей являющіяся подъ ближайшимъ и непосредственнымъ Его дѣйствіемъ. Есть таковое *воспоминаніе Суда*, какъ на примѣръ воспоминаніе о Вавилонѣ, Апок. XVIII. 5. и есть *воспоминаніе Благодати*, какъ въ насъ происходящемъ случаѣ. И такъ благодать Божія къ Ною, и благость къ пварямъ, которыя какъ бы особенно сдѣлались любезны Богу подъ Его попеченіемъ, есть первоначальная и существенная причина того, что разрушительныя дѣйствія потопа должны были вскорѣ прекратиться.

*И навелъ Богъ вѣтеръ.* По Еврейскому тексту: *духъ*; но это не есть Духъ Божій, какъ то полагали С. Амвросій L. de Noe et arca. С. 16. и Θεοδωρίτς; In Cat. а сильный вѣтеръ. См. Исх. XIV. 21. И вотъ посредствующая, или естественная причина прекращенія потопа!

*И воды остановились.* Первое дѣйствіе



въпра было то, что вода перестала воз-  
распаться и возвышаться.

И закрылись истогники бездны, и окна  
небесныя: и пересталъ дождь съ неба. Сею  
чертою опъемлеть Дѣписатель есте-  
свенныя причины, произведшія попопъ:  
почему и упопреляеть здѣсь тѣже выра-  
женія, копорыя упопреля въ выше въ изо-  
браженіи начинающагося попопа, VII. 11,  
12. И пакъ закрытіемъ истогниковъ безд-  
ны означается только то, что они пре-  
спали изливать попопную воду на землю:  
впрочемъ они должнысповали оспаваться  
опверзтыми для принятія воды опъ зе-  
мли возвращающейсѧ. *Закрытіе оконъ не-  
бесныхъ* есть поже, что *удержаніе дож-  
дя*. Впор. XI. 17.

Закрытію испочниковъ бездны не назна-  
чается здѣсь почнаго времени: а продол-  
женію дождя назначено выше только 40  
дней. Еспыли бы съ окончаніемъ сего вре-  
мени закрылись и испочники бездны: то  
вода не могла бы возвышаться 150 дней.  
Но дабы съ симъ привести въ ближайшую  
сообразность и прекращеніе дождя, можно  
различить дождь а) какъ одну изъ причинъ  
начинающагося попопа, и б) какъ принадлеж-  
ность попопа продолжающагося: ибо не-  
обычайное множествъ и движеніе водъ на  
земной поверхности могло производить не-



обычайные пуманы, облака, дожди. Въ первомъ значеніи опредѣленное время дождя было 40 дней: во второмъ онъ долженъ былъ прекратиться тогда, когда воздухъ началъ очищаться наведеннымъ опъ Бога въпрямь

*И стали убывать воды по прошествіи ста пятидесяти дней. Сіи 150 дней суть пѣже, въ копорые вода поднималась, VII. 24. Ихъ должно счищать опъ начала попопа, и въ нихъ же включаются 40 дней дождя. Ибо какъ начало попопа соотвѣтствуетъ 17 дню втораго мѣсяца, VII. 11. а первый признакъ уменьшенія водъ 17 дню седьмаго мѣсяца (безъ сомнѣнія седьмаго мѣсяца года, а не попопа:) то между сими числами сами собою оказываются 150 дней.*

Уменьшеніе водъ и совершенное прекращеніе попопа Дѣписатель съ точностію означаетъ нѣсколькими степенями:

а) первая степень: *ковчегъ остановился.* Не должно казаться страннымъ, что начало уменьшенія воды и остановленіе ковчегъ такъ сближаются временемъ; если мы сообразимъ сіи обстоятельство: аа) что ковчегъ Ноевъ глубоко былъ погруженъ; бб) что остановился на горѣ; и вв) что самое его остановленіе и послужило Ноею средствомъ примѣнить умаленіе воды.



*На горахъ Араратскихъ.* Слово сіе объясняютъ Седьмдесять полковниковъ въ другомъ мѣстѣ, переводя его *Арменією*, 4. Цар. XIX. 37. Иса. XXXVII. 38. Сей переводъ подтверждаетъ и Берозъ у Флавія, *Antiqu. L. X. c. 2.* Въ Арменіи есть область, которая донынѣ у мѣстныхъ жителей называется *Араратъ*; а гора Масій, лежащая къ востоку отъ Еривана, носитъ у Персовъ имя *горы Ноевой*. *Chardin. Voyag. t. I.*

б) Вторая степень: *показались верхи горъ.* За симъ слѣдовали опыты дѣланные Ноемъ, дабы узнать о состояніи земли, 6—12.

Они начинаются *по прошествіи сорока дней*, конечно отъ того времени, когда *показались верхи горъ.* Ибо такое число дней и необходимо нужно предположить до открытія равнинъ.

*И выпустилъ ворона.* За сими словами въ Библии Александрійской слѣдуетъ объясненіе: *чтобы узнать, стекла ли вода.* Вѣроятно, что оно перенесено сюда изъ слѣдующаго стиха.

*И онъ вылетѣвъ, отлеталъ и прилеталъ.* Въ Славенскомъ текстѣ согласно съ Греческимъ Седьмидесяти полковниковъ: *и изшедъ не возвратися.* Толкователи раздѣляющся между собою въ избраніи одного изъ сихъ различныхъ членій. Еврейскому членію слѣдовало въ свое время Фла-



вій, Ant. L. I. с. 4. и также Амвросій. Offic. L. I. с. 25. Съ онымъ согласуются также тексты Самаританскій и Онкелосъ. Но затрудненіе разрѣшается правильнымъ изъясненіемъ текста Еврейскаго. Для сего должно примѣтити: аа) что воронъ посланъ былъ Ноемъ только однажды; ибо къ чему бы посылать его многократно, пока осушилась земля отъ воды, когда онъ не подавалъ желаемого знака, и когда уже вмѣсто его былъ употребленъ голубь? бб) что возвращеніе ворона совсѣмъ оплично отъ возвращенія голубя, о которомъ сказано: *и возвратился къ нему въ ковчегъ, — и потому онъ простеръ руку, и взялъ его, и принялъ къ себѣ въ ковчегъ.* Изъ соображенія сихъ обстоятельствъ открывается, что воронъ вылетѣвъ однажды изъ ковчега, продолжалъ *отлетать и прилетать, пока осушилась земля отъ воды;* то есть, удалялся отъ него и приближался къ нему, не подавая никакихъ примѣтовъ о состояніи земли, скрывался и показывался; оплепалъ на прутья или дерева, и прилепалъ на верхъ ковчега; до того времени, какъ вода совершенно изсякла.

*Потомъ выпустилъ отъ себя голубя.* Послѣ неудовлетворительнаго опыта чрезъ ворона, который любитъ влажныя мѣста, избирается для сего же голубь, животное



любящее мѣста сухія и плодоносныя, вѣрное своему жилищу, и особенно содружное съ человѣкомъ. Сей выборъ оправдали при опыта, копорые объясняются свойствомъ сего живописнаго.

И помедлилѣ еще семь дней другихѣ. Сіе предполагаетъ, что и первый опытъ съ голубемъ сдѣланъ былъ чрезъ семь дней послѣ ворона. Частое повтореніе сего числа въ сей исторіи даетъ разумѣть, что обыкновеніе считатъ дни седмицами идетъ отъ начала міра.

И вотѣ, свѣжій масличный листѣ во рту у него. Нѣкоторые не могутъ понять, откуда взять масличный листѣ въ Арменіи, и при томъ послѣ попа. Но маслину въ Арменіи нашелъ Спрабонъ L. XI. копорый и родился близъ Арменіи въ Каппадокіи. Листья же сіе дерево сохраняетъ всегда, Chrys. in Gen. Nom. XXVI. и, по свидѣтельству Теофраста и Плинія, можетъ расти и подъ водою. \*).

Тогда Ной узналѣ, что воды стекли

---

\*) Plin. lib. XIII. c. 25. In mari rubro (mirum est) silvas vivere, laurum nimirum et oliuam baccas ferentem. Въ черномъ морѣ растутъ деревья, а именно: лавръ и олива съ плодомъ. Плиній перевелъ сіе изъ Теофраста, Hist. plant. L. IV. c. 8.



*съ земли.* Свѣденіе, которое Ной получилъ чрезъ голубя, состояло въ томъ аа) что холмы и равнины, гдѣ обыкновенно растутъ маслина, уже открываются; и бб) что земля не такъ повреждена, чтобы не могла скорѣ обновиться для питания животныхъ.

в) Третья степень: *изсякла вода на земли.* Ной узналъ о семъ догадкою по тому, что пущенный въ третій разъ голубь не возвратился къ нему: а совершенно увѣрился, открывъ, по сей догадкѣ, кровлю ковчега.

г) Четвертая и послѣдняя степень: *земля осушилась.* То есть: послѣ того, какъ ея поверхность обнажилась отъ воды, дѣйствіемъ солнца извлечена изъ нея влага, безъ сомнѣнія глубоко ее проникнувшая; и она получила обыкновенный степень сухости и твердости. Сіе совершилось почти въ два мѣсяца.

*Во второмъ мѣсяцѣ, къ двадцать седьмому дню мѣсяца земля осушилась.* Слѣдственно попопъ продолжался годъ и десять или одиннадцать дней. Но годъ лунный съ симъ прибавленіемъ составляетъ круглый годъ солнечный.

---



## 7) ИЗШЕСТВІЕ ИЗЪ КОВЧЕГА.

15. И сказалъ Богъ Ною: 16. Выди изъ ковтега ты, и съ тобою жена твоя, и сыновья твои, и жены сыновъ твоихъ. 17. Выведи съ собою и всѣ животныя, которыя съ тобою, отъ всякой плоти, изъ птицъ, и изъ скота и изъ всѣхъ гадовъ пресмыкающихся по землѣ: пусть разойдутся онѣ по землѣ, и пусть плодятся и размножаются на землѣ. 18. Ной вышелъ, и съ нимъ сыновья его, и жена его, и жены сыновъ его. 19. Всѣ звѣри и всѣ гады и всѣ птицы, и все движущееся по землѣ, по племенамъ своимъ, вышли изъ ковтега.

И сказалъ Богъ Ною: выди. Не смотря на то, что, по открытіи ковчегъ, около двухъ мѣсяцовъ Ной видѣлъ состояніе изсякающей и изсыхающей земли, онъ не осмѣлился изъ онаго выйти до повелѣнія отъ Бога. Не спѣшилъ онъ искать на землѣ своего удовольствія: но терпѣливо ждалъ, пока дѣло начатое Богомъ, Богомъ и конецъ свой воспріяло.

Пусть плодятся и размножаются на землѣ. Нѣкоторые говорятъ, что въ ковчегъ ни человѣки, ниже другія животныя не множились, какъ бы ожидая судьбы своей и новаго благословенія для новаго міра. Замѣчаютъ, что самъ Богъ въ откровеніи



Ною предъ всплупленіемъ въ ковчегъ женъ  
опъ мужей раздѣляетъ, а при изшествіи  
изъ ковчегъ соединяетъ, VI. 18. VIII. 16.

Поелику невидимый Промыслъ всѣ про-  
изшествія міра ведетъ правильными и из-  
мѣренными пупями; и поелику сія правиль-  
ность слабымъ наблюденіемъ человѣческимъ  
удобнѣе постигается въ произшествіяхъ  
великихъ и всеобщихъ: то самый разумъ  
заспавляетъ взирать на попопъ, какъ на  
произшествіе весьма знаменательное въ  
міробытіи. Откровеніе даетъ сему возрѣ-  
нію истинное направленіе; и открываетъ  
великія указанія во внѣшнемъ на внутрен-  
нее, въ прошедшемъ на будущее.

По изреченію Апостола Петра Крещеніе  
есть *τύπος*, соотвѣтственный образъ  
ковчегъ Ноева, 1 Пет. III. 20, 21. Слѣд-  
ственно ковчегъ былъ *τύπος*, 1 Кор. X.  
11. образъ предварительный, или прооб-  
разованіе купѣли Крещенія, и великое об-  
новленіе человѣческаго рода — образъ возро-  
жденія каждого человѣка. — Предъ попо-  
помъ человѣческій родъ былъ плопянь, не  
причастень Духа Божія, исполненъ зла во  
всѣхъ своихъ помышленіяхъ, расплѣнь во  
всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ: таковъ человѣкъ  
внѣ благодати Крещенія и возрожденія. Въ  
попопъ погребень вепхій человѣческій родъ,



но въ тоже время угопованъ новыи родъ, сохраненный въ ковчегъ: подобно сему мы крещеніемъ погребаемся со Христомъ въ смерти для истребленія ветхаго нашего теловѣка, и въ тоже время вводимся имъ въ безсмертнуб Егю Церковъ, и напинаемъ житъ обновленною жизнью, Рим. VI. 4 — 6.

Тогда, какъ вселенная опустошена была гнѣвомъ Божіимъ, Ной пріялъ опъ голубя масличную вѣтвь, знаменіе примиренія и завѣща съ Богомъ: такъ, среди преволненій міра, заключающій себя во внутреннемъ своемъ съ вѣрою и терпѣніемъ, удостоивается посѣщенія Духа Святаго, (во образъ голубя нѣкогда являвшагося,) и пріемлетъ опъ него елей мира и радости духовной. —

Иисусъ Хрістосъ опкрываетъ соопвѣстствіе временъ попопа со временами своего пришествія. Матт. XXIV. 37 — 39. Лук. XVII. 25 — 27. Онъ какъ бы съ намѣренія не опредѣляетъ при семъ того, о какомъ говоритъ пришествіи, Лук. XVII. 20. но по свойству вещей попопъ можетъ бытъ признанъ прообразованіемъ и перваго благодатнаго и новаго славнаго Хрістова пришествія. Сходство сихъ прехъ великихъ произшествій въ Слово Божіемъ указывается общимъ для нихъ дѣйствіемъ и наименованіемъ суда, Евр. XI. 7. Іоа. XII. 31.



Апок. XX. 11, 12. и опредѣленной *континны*,  
Б. VI. 13. Дан. IX. 24—27. Гал. IV. 4. Матт.  
XXIV. 14,

Въ первомъ пришествіи своемъ Іисусъ  
Хріспосъ явился другимъ Ноемъ. Онъ,  
также какъ сей, возвѣщалъ предстоящій  
судъ роду развращенному; и, для спасенія  
вѣрующихъ опъ попопа вѣчнаго проклятія,  
создалъ нерукопворенный ковчегъ — свою  
новую Церковь. Онъ самъ содѣлался *дверію*  
(Іоа. X. 9.) сего ковчега: и пріялъ въ него  
дикія и кропкія, чистыя и нечистыя жи-  
вопныя, пшеницу и плевелы, дабы всѣмъ  
угоповапъ довлѣющія *обители* у Отца сво-  
его (Іоа. XIV. 2.), и всѣмъ приобрѣспъ Его  
духовное благословеніе. Но какъ въ ков-  
чегъ Ноевъ не вошли пѣ самые, копорые  
вспомоществовали Ною въ его созиданіи:  
такъ Книжники и Фарисеи долженство-  
вапшіе назидать Церковь *отвергли камень*,  
копорый долженствовалъ бытъ *во гла-  
ву угла* (Матт. XXI. 42,) и зашворяли цар-  
ствіе небесное для себя и другихъ (Матт.  
XXIII. 13.); такъ Іудеи, содѣлавшись изъ  
чадъ обѣтованія чадами гнѣва, разсѣяны и  
погружены въ водахъ народовъ языческихъ.  
Ковчегъ Ноевъ долго носился по водамъ; но  
попомъ остановился на твердой горѣ, и далъ  
изъ себя жипелей всей землѣ: такъ Церковь  
Хрістова, долго сражаясь съ волнами иску-



шеній и бѣдъ, наконецъ побѣждаетъ, утверждается надъ Царствами и Царями земными, начиная отъ высокой державы Рима, и распростирается во всѣ концы вселенныя.

Новымъ пришествіемъ Христовымъ разрѣшился судьба послѣдняго міра, подобно какъ въ попопъ разрѣшена судьба перваго міра. Бѣдствіе перваго міра предуготовлено смѣщеніемъ сыновъ Божіихъ со дщерями человѣческими и умноженіемъ исполиновъ: духъ блуженія и преобладанія въ естествонныхъ и духовныхъ вещахъ, предсавленный къ опкровенію *любоудѣицею* и *звѣремъ*, (Апок. XIII. XVII.) произведетъ бѣдствія міра послѣдняго. Судъ перваго міра предвозвѣщенъ двумя Пророками: Енохомъ (Іуд. 14, 15.) и Ноемъ: (2 Петр. II. 5.) въ послѣднемъ мірѣ также являющіяся два *свидѣтеля* Иисусовы *пророгествующіе*, Апок. XI. 3. Но какъ пророчество Ноя не обрѣло вѣры въ слышавшихъ оное, и долгое время предсказываемый попопъ водный насталь неожиданно: такъ *Сынъ челоудескій* *пришедши* *едвали* *найдетъ* *вѣру* *на земли*, Лук. XVIII. 8. и день *огненнаго* попопа *придетъ* *какъ* *татъ*, 2 Петр. III. 3 — 10. Наконецъ какъ первая кончина міра была точію обновленіемъ его: такъ и послѣ грядущихъ временъ послѣднихъ явится *новое* *не-*



бо и земля новая, Апок. XXI. 1. Впрочемъ здѣсь не измѣряется разстояніе между судомъ Апок. XVII. 1. и судомъ XX. 12. между пришествіемъ XIX. 11. и пришествіемъ XX. 11. Ибо сему здѣсь не мѣсто, а можетъ быть, еще и не время. Дѣя. I. 6, 7.

Конецъ первой части.

---



Drozdov, Vasilij M.,

Zapiski, rukovodstvuščija k osnovatel'nomu razuměniju Knigi Bytija,  
zaključajuščija v sebě i perevod seja knigi na Ruskoe narěčie izdano po  
opreděleniju Kommissii Duchovnych učilišč  
Bd.: 1

Sanktpeterburg 1835

Exeg. 1362 c-1/3

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10413601-4